

**ЦЕНТР ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

И. М. Ильинский

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ:
ПРАВДА И ФАКТЫ ПРОТИВ МИФОВ**

Издательство Московского гуманитарного университета
2014

Рецензенты:

И. С. Даниленко, доктор философских наук, профессор;
В. И. Десятерик, доктор исторических наук.

Ильинский, И. М.

И46 Великая Отечественная: правда и факты против мифов / И. М. Ильинский. – М. : Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2014. – 180 с.

ISBN 978-5-906768-01-8

В книге профессора И. М. Ильинского на основе фактов и новейших документов, в том числе рассекреченных, анализируются и развенчиваются главные мифы о Великой Отечественной войне и другие фальсификации, получившие распространение в «трусах» современных псевдоисториков. Опираясь на факты и документы, автор показывает события Блокады Ленинграда.

ББК 63.3(2)622

Книга подготовлена и издана в рамках проекта «Демифологизация истории России», осуществляемого АНО «Центр образовательных технологий» при поддержке Общероссийской общественной организации Общество «Знание» России (по итогам открытого конкурса по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям, проведенного в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 115-рп «Об обеспечении в 2013 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, реализующих социально значимые проекты и участвующих в развитии институтов гражданского общества»).

ISBN 978-5-906768-01-8

© Ильинский И. М., 2014
© АНО «Центр образовательных технологий», 2014
© Московский гуманитарный университет, 2014

Вступление

Миф, мифология (от греч. «мифос» – предание, сказание; «мифос» + «логос» – слово, понятие, учение) – это форма общественного сознания. Обычно миф трактуют как способ понимания природной и социальной действительности на ранних стадиях общественного развития, когда ещё отсутствовали научные формы познания. Тогда мифы объясняли происхождение человека, «работали» на гармонизацию личности, общества и природы, и в этом заключается их великое значение в истории человечества.

Однако и на последующих этапах истории, уже с возникновением науки, даже сегодня миф не исчез. Более того, значение отдельных видов мифов, особенно политических, возросло. В соединении с электронными средствами массовой информации они стали мощным оружием влияния на умы людей, формирования определённых стереотипов мышления, влияния на общественное сознание в направлении, угодном правящему режиму.

Мифологические события, отдалённые от настоящего значительным промежутком времени, изложенные с позиций идеологического пристрастия или политической заданности в школьных и вузовских учебниках, начинают восприниматься на веру. Прошлое, представленное в искажённом, урезанном виде, в очернённом образе, не узнаёт самого себя.

Так происходило после Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г., когда в свете коммунистической идеологии история России предстала перед новыми поколениями в одном-единственном учебнике урезанной и обезличенной. На первый план

вышли народные массы, их бунты, восстания, революции. Многие герои прошлого лишь потому, что они были княжеского или дворянского сословия, тем более священнослужители, были забыты.

Но вот случилась перестройка, а с ней свобода слова в духе неолиберальной идеологии. И что же? Теперь в мутных волнах «разоблачений» советской эпохи утонули не только великие личности, но и великие достижения советского прошлого, а с ними и свершивший их советский народ. Оплёвывается даже Победа СССР в Великой Отечественной войне. Это не только нечестно и обидно для всех, кто воевал и жил в ту пору, – это опасно для нынешних и будущих поколений России: у них отнимают Славу страны, их лишают возможности гордиться Прошлым, своим народом и Родиной. Между тем гордость – мать многих других добродетелей.

В годы войны я был мальцом, не ходил в атаки, не был ранен. Но я вместе с нашей семьёй 323 дня прожил в блокадном Ленинграде – с первых дней блокады до 23 июля 1942 г., в самую голодную и самую холодную её пору. А это кое-что значит... Я рос в военные времена в захолустной таёжной деревеньке Петушиха Новосибирской области, а в послевоенные – в городе Новосибирске. Я дышал воздухом великой трагедии и Великой Победы, и я помню Дух войны, Дух Победы.

В канун 70-летия Великой Победы мне захотелось сказать своё слово в ответ на злую ложь всех доморощенных и заокеанских завывальщиков, свистальщиков, покушающихся на наше Священное, Святое...

Часть I

Великая Отечественная война: мифы и реальность

Мифов о Великой Отечественной – десятки. Поговорим о нескольких – главных.

Миф № 1. Советский Союз не был готов, более того – и не готовился к нападению Германии.

Миф – это не всегда чистая выдумка. Чаще всего в основе мифа лежит та или иная, большая или меньшая доля правды, а вокруг нее некавалифицированный или злонамеренный историк, журналист или писатель накручивает свои фантазии. В результате создается впечатление правдоподобия. Для молодого, незрелого ума, для плохо образованного человека подобия правды часто бывает достаточно: он заглывает «наживку» и помимо своей воли оказывается на крючке лжи.

Да, **в полной мере** к войне с Гитлером Советский Союз не был готов. Это правда. Но изо всех сил спешил подготовиться к неизбежной схватке с фашизмом. Это тоже правда. Однако эта правда мифотворцам не нужна. Поэтому давайте немного порассуждаем на тему «Почему СССР был не готов к войне?». Для этого, насколько это возможно в формате данной книги, перенесемся в далёкое прошлое советского общества, во внутреннюю и внешнюю политическую атмосферу его жизни, т. е. станем (как бы) живыми свидетелями происходившего, увидим явления и события тех лет не с десятилетних расстояний, а (как бы) изнутри. В герменевтике (древней науке о понимании) это называется «погрузиться в ситуацию понимания». Без глубокого погружения не может быть и глубокого понимания сущности происходившего.

Итак, закончилась Гражданская война, страны Антанты ушли восвояси, но основные политические противники внутри страны ещё не разгромлены.

Не стану говорить о разных партиях, у которых были различные и, как правило, существенно иные, чем у большевиков, взгляды на пути развития России. Межпартийные споры, схватки... А страна в разрухе, а власть и без того висит на волоске. Крестьянские бунты... Чтобы удержаться у власти, их приходилось подавлять силой Красной армии. Политических противников устраняли с политического поля тоже насильно. Одним словом, шла классовая борьба, межпартийная борьба и, что не менее опасно, внутрипартийная борьба. Не буду говорить о Бухарине, Зиновьеве, Каменеве и других большевистских вождах, которые после смерти Ленина стали не всегда открыто, но активно выступать против Сталина.

Из всех политических, скажем так, «оппонентов» Сталина сто́ит выделить Льва Троцкого. Из «меньшевиков» он уже давно перековался в «большевики», считал себя вторым (после Ленина) теоретиком нового социального строя, но – главное! он занимал пост народного комиссара (по-нынешнему министра обороны) Красной армии. В руках Троцкого, человека в высшей мере амбициозного, крайне жестокого, что он не раз доказал на практике, армия представляла большую опасность. Кроме того, как оратор, точнее сказать, демагог, он был весьма популярен в партии, имел немало своих ярых сторонников, составлявших своего рода «параллельную партию», партию в партии. Троцкий почти откровенно претендовал на первую роль в партии и государстве, т. е. на место, которое занимал Сталин.

Разве Сталин не понимал этого? Не сомневаюсь, отлично понимал. Отдать власть в руки Троцкого и какие-то другие руки? Зачем? Кто мог гарантировать, что новый вождь (а все до одного они были на виду и хорошо известны) сумел бы управлять страной в кризисной, критической ситуации лучше, чем он?

Сталина в силу его внутренней замкнутости никто из сотоварищей, оппонентов и откровенных врагов не знал по-настоящему. Немногословность Сталина объяснялось всеми как нехватка образованности и большого ума.

В своём памфлете «Иосиф Сталин. Опыт характеристики», написанном в сентябре 1939 г. уже в эмиграции, Троцкий представляет Сталина «типичным средним провинциальным революционером царской эпохи» с «малоподвижным умом», не обладающим «ни теоретическим воображением, ни исторической дальнзоркостью, ни даром предвосхищения»; лишь по силе воли он поставил Сталина вровень с Лениным. По мнению Троцкого, Сталин «выдающийся тактик, но не стратег»¹. В записках редактору журнала «Life» в октябре того же года он пишет: «Сталин мне враг»². Из этих записок явствует, что Сталин и Троцкий враждовали уже давно, однако окончательное осознание непримиримой враждебности друг к другу пришло тогда, когда на съезде партии огласили «Завещание» Ленина, в котором Троцкий был охарактеризован как «самый способный человек в настоящем ЦК», и в нём же говорилось о необходимости

¹ Троцкий Л. Иосиф Сталин. Опыт характеристики // Осмыслить культ Сталина. М. : Прогресс, 1989. С. 624–636.

² Троцкий Л. Сверх-Борджиа в Кремле // Там же. С. 636.

«смещения Сталина с должности Генсека ЦК ввиду его грубости, недостатка лояльности и склонности злоупотреблять властью»¹.

О том, что Сталин был человеком не только хитрым и коварным, но также умным, обладающим феноменальной памятью, скажут впоследствии премьер Великобритании Черчилль, президент США Рузвельт и многие другие. О том, что он – человек хорошо образованный, смелый, готовый пойти на риск ради успеха и о многих других положительных качествах (о плохих сейчас не говорим) знал только сам Сталин. Знал и молчал. Устойчивая высокая самооценка своих способностей справиться с любой ситуацией и высокий уровень притязаний не позволяли Сталину отступить от руля управления страной, не оставляли шансов на успех никому из потенциальных соперников. Эту истину его оппоненты хорошо понимали. Оставался один путь – устранить Сталина физически. Сталин не мог не понимать и этого.

Думаю, именно в этом состояла главная причина начала чисток в партии и политических репрессий на основе подлинных и придуманных фактов. Троцкому повезло – он был выслан за границу, Бухарин, Зиновьев и Каменев расстреляны. Заговоры (военный – во главе с Тухачевским² и НКВД – во главе с Ягодой) были раскрыты, все их участники расстреляны.

¹ Троцкий Л. Сверх-Борджиа в Кремле // Осмыслить культ Сталина. С. 642.

² Тухачевский всё-таки готовил свержение Сталина? // Комсомольская правда. 2013. 14–21 февраля. С. 12.

Почему репрессии приняли затем такие гигантские масштабы, никто толком объяснить не может. Сваливать всё только на одного Сталина, на мой взгляд, нелепо. Да, процесс был запущен по его воле, но не по его инициативе. А затем, надо думать, вырвался из его рук. Берия, Ягода, Ежов, одним словом НКВД, раскручивали его и в своих интересах. Сейчас говорят, что Берия тоже мечтал стать в СССР человеком № 1. Ежов якобы зондировал через японскую и американскую разведки, как они посмотрят, если к власти придёт НКВД и лично он, Ежов¹. Сталину якобы было известно, что убить его готовились японцы², Гитлер.

Абсолютно достоверных данных по всем этим вопросам не существует, хотя публикации, на которые я ссылаюсь, готовили исследователи, знакомившиеся с «Делом Тухачевского», донесениями зарубежных агентов НКВД. Эти и другие подобные факты я привожу вовсе не для того, чтобы поставить точку в том или ином «деле». Однако, думаю, они хорошо дополняют представление о той психологической атмосфере, в которой жил и работал Сталин и которая не могла не влиять на его решения и поведение. Легче всего свалить всё на «параноидальную подозрительность», которой якобы он страдал.

Вот в такой морально-психологической обстановке надо было принимать решения о восстановлении городов и сёл, разрушенных в ходе Гражданской войны, о проведении индустриализации, завершении коллективизации, объединении различных республик

¹ Убить Сталина // Мир новостей. 2014. 15 июня. С. 24.

² Там же. С. 24.

в единый Союз, о налаживании дипломатических отношений с иностранными государствами. И строить регулярную Красную армию.

В 1933 г. к власти в Германии пришёл Гитлер с его сумасбродными идеями мирового господства, превосходства «арийской расы» над всеми другими народами, уничтожения славянских народов и всех евреев в Европе и прочими тому подобными. Надо учесть, что в тот момент в Европе уже в 20 государствах установились фашистские режимы. Гитлер не скрывал своей ненависти к СССР и большевикам. Можно ли подумать, будто Сталин не понимал, что нападение Германии на СССР неизбежно? Я эту мысль исключаю.

Сталин понимал, что война неизбежна. Это подтверждает премьер-министр Великобритании У. Черчилль. В своих мемуарах он писал, что во время встречи в Москве в августе 1942 г. Сталин сказал ему: «...Мне не нужно было никаких предупреждений. Я знал, что война начнётся, но думал, что мне удастся выиграть ещё месяцев шесть или около того»¹.

Сталин понимал, что Гитлер нападёт также на Англию, Францию и США, поэтому ещё до начала Второй мировой войны пытался выстроить политику коллективной безопасности, однако долгие переговоры ни к чему не привели.

23 августа 1939 г. СССР был вынужден подписать с Германией договор о ненападении. Надо было любыми способами оттянуть начало войны с Гитлером, чтобы лучше подготовиться к ней.

¹ Черчилль У. Вторая мировая война. Т. 4 : Поворот судьбы. М., 1955. С. 489.

В состав СССР как итог «освободительного похода» были приняты Западная Украина и Западная Белоруссия, вошли Эстония, Литва и Латвия. Да, всё это происходило согласно секретному протоколу к Договору. В глазах мирового сообщества, особенно сегодня, это выглядит, скажем так, очень некрасиво. Но тогда СССР был на пороге войны, и выиграть время, улучшить стратегическое положение страны надо было любой ценой. Добавкой названных территорий на западной границе оно было улучшено. **Это была подготовка к войне.**

В 1940 г. Советский Союз начал войну с Финляндией. При всех неудачах наших войск, после её завершения государственная граница была отодвинута от Ленинграда на 200 км, что улучшило стратегическое положение СССР на северо-западном участке. **Это также была подготовка к войне с Германией.**

Или взять повышение уровня грамотности населения СССР... Оно связано с подготовкой к войне или нет? Ещё как! Ведь Россия (что бы сейчас ни говорили о её «бурном развитии») до революции была страной в основном аграрной и малограмотной. Вскоре после окончания Гражданской войны, особенно с начала 1930-х годов, в Советском Союзе стала быстро расширяться сеть школьных и высших учебных заведений. Только за одну пятилетку (1926–1930 гг.) ассигнования на развитие высших учебных заведений **увеличились в 9 раз!** В целом же бюджетные расходы на образование перед войной держались на уровне 5,5–6,5%, тогда как в основных европейских странах они не превышали 2–3%. Не менее важным был и другой фактор – своего рода новый классицизм в образовании, снятие социальных ограничений на поступление в вуз, выдвижение

на первый план личных способностей. В стране был **создан настоящий культ знаний.** За счёт этой «прорывной» социальной технологии Советский Союз и оказался впоследствии способным противостоять более сильному противнику. Скажем, выпуск дипломированных инженеров в Германии на протяжении 1920-х годов постепенно снижался, а в СССР возрастал¹.

В сентябре 1940 г. И. Сталиным был утверждён доклад наркома обороны и начальника Генерального штаба «Соображения об основах стратегического развёртывания Вооружённых сил Советского Союза на Западе и Востоке на 1940–1941 гг.». Поступление новых разведывательных сведений о военных приготовлениях Германии вызвало необходимость доработки этого основополагающего для Красной армии документа, и в период с марта по апрель 1941 г. в него вносились существенные уточнения.

Наращение угрозы войны и учёт сведений о характере предполагаемых действий противника потребовали внесения корректив в планы прикрытия государственной границы на Западе. Наиболее значительным изменениям в мае 1941 г. подверглись планы прикрытия в Западном и Киевском особых военных округах. С учётом последних данных военной разведки они стали носить однозначно оборонительный характер. В них формулировались требования «в основу обороны положить упорную оборону создаваемых укрепленных районов и полевых укреплений... Особое внимание уделить противотанковой обороне...», чтобы «не допустить вторжения как наземного, так и воздушного противника на

¹ Педагогика. 2011. № 5.

территорию округа». На основе окружных планов были подготовлены и утверждены армейские планы прикрытия с указанием конкретных задач для каждого соединения.

Начиная с апреля 1941 г., после получения согласия И. Сталина, Генеральный штаб с учётом поступающих разведсведений приступил к организации масштабного скрытного отмотобилизования войск и выдвижения армий Главного Командования (второго стратегического эшелона) в районы оперативного предназначения на территории Западного и Киевского особых военных округов¹.

Подготовка к войне шла. Но по плану полное перевооружение и полное укомплектование Красной армии должно было завершиться к середине 1942 г. Начало Второй мировой войны стало сигналом: подготовку к войне с Гитлером надо резко ускорить. И это было сделано.

В 1939 г. расходы на военные нужды составили 25,6% от общего бюджета страны, в 1940 г. они увеличились до 32,6%, а в 1941 г. – до **43,4%**! Это ещё один серьёзнейший факт, говорящий о том, что высшее **руководство страны готовилось к войне**².

Сталин понимал, что успех в войне будет обеспечен в цехах заводов по производству всех видов вооружений, в том числе новых. В сентябре 1939 г.

¹ Кондрашов В. В. Знать всё о противнике. Военные разведки СССР и фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны (историческая хроника). М. : Издательский дом «Красная звезда», 2010. С. 90.

² Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. М. : Вече, 2010. С. 22.

было принято решение о строительстве девяти новых и реконструкции ещё девяти авиационных заводов с вводом их в строй в 1940–1941 гг. Расширились мощности танковых и артиллерийских заводов. За 1939–1940 гг. мощности военного судостроения увеличились втрое. Это ли не факты, свидетельствующие о том, что **страна готовилась к войне**?¹

В конце июня 1940 г. **были введены восьмимичасовой рабочий день и семидневная рабочая неделя**. С октября 1940 г. началось создание ремесленных училищ и школ фабрично-заводского обучения (ФЗО). В 1941 г. их окончили почти 500 тыс. человек. Все они были направлены на оборонные предприятия.

К 1940 г. Советский Союз создал средний **танк Т-34**, признанный впоследствии **лучшим танком всей Второй мировой войны**. К осени 1941 г. Красная армия имела 1066 штук Т-34. В марте 1941 г. был поставлен на вооружение **самолет-штурмовик ИЛ-2**, «летающая крепость». Реактивные **установки «Катюша»**, наводившие ужас на немцев, поступили в серийное производство в феврале 1941 г.

В апреле – мае 1941 г. было проведено **скрытное усиление Красной Армии**: в армию и на флот из запаса были призваны 850 тыс. человек. Укрепляли прежде всего западные военные округа. **Это была подготовка к войне**.

Делалось очень многое, но до войны, как мы знаем теперь, оставались месяцы...

Между тем полностью отмотобилизованные войска вермахта намного превосходили по уровню

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 22.

боевой готовности силы Красной армии. Немцы имели почти двухлетний опыт военных действий, были хорошо обучены, уверены в своем превосходстве.

Миф № 2. Перед войной Красной армии не доставало не только боевого опыта, но и вооружения, боеприпасов, техники. Военные кадры не имели опыта боевых действий: 55% командиров перед войной занимали свои должности не более полугода и еще 25% – более года. Это результат сталинских репрессий, в ходе которых были уничтожены все лучшие военачальники от маршалов до командиров полков.

Да, репрессии были. Сейчас не будем касаться их причин, они тоже существовали. Конечно, репрессии сказались на количественном и качественном составе командного состава. Но урон от них мифотворцы слишком преувеличивают. Репрессии (аресты, тюремное заключение, расстрелы) коснулись 40 тыс. командиров различных рангов. Это **менее 7%** всей численности командного и технического состава. Важно заметить, что **часть репрессированных была реабилитирована ещё до войны или в её начале и возвращалась в войска**¹. Главная причина командного некомплекта состояла в том, что с 1939 г. **численность Красной армии увеличилась почти вдвое.**

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 27.

На хорошую подготовку лейтенанта нужно до двух лет, не говоря уж о старшем комсоставе. Времени на это не было.

Миф № 3. Нападение Гитлера на СССР оказалось «внезапным», потому что Сталин не верил сообщениям разведчиков. Например, Рихард Зорге и многие другие разведчики задолго до нападения немцев сообщали точную дату начала войны, но Сталин игнорировал все сообщения. Сталин не знал точной даты нападения на СССР, потому что разведка якобы не выполнила своей роли.

В газете «Комсомольская правда» (2011. 21 июня) на 12-й странице опубликована беседа с А. Б. Мартиросяном, бывшим разведчиком, известным военным историком, который много лет изучал эту проблему. Он утверждает, что информация о возможном нападении Германии на СССР стала поступать Сталину ещё в 1935 г. и особенно часто в 1938–1939 гг. Там говорится, что будто бы Гитлер сам выболтал Сталину примерный срок нападения в своём майском (1941) письме, в котором прямо указал, что примерно 15–20 июня он начнёт переброску своих войск с германо-советской границы на запад. Примерно за 10 дней до начала войны разведка аж 47 раз, как считает Мартиросян, абсолютно точно или относительно точно называла дату фашистского нападения. Именно поэтому Сталин 18 июня 1941 г.

санкционировал объявление боевой тревоги в войсках. По архивным данным, говорит А. Мартиросян, начиная с января 1941 г. разведки направили минимум 22 сообщения с указанием примерной даты нападения, в том числе 45 сообщений в Первое управление НКВД – НКГБ СССР. Сигнализировали об этом пограничники, перебежчики; называли дату 22 июня захваченные диверсанты. 15 июня польские женщины на участке 93 Лисковского погранотряда через реку кричали, что через неделю начнется война... Обо всем этом сообщали Сталину. Если бы он прислушался ко всему, что говорилось, не было бы ни «внезапности», ни таких громадных потерь, ни угрозы поражения...

Разведка в СССР была сильной, но не всемогущей. Во многих странах под кодовыми именами работали сотни разведчиков, которые передавали в «центр» информацию о возможной дате нападения Гитлера на Советский Союз. В книге «Знать все о противнике», изданной Союзом ветеранов госбезопасности РФ в 2010 г., содержатся сообщения (уже рассекреченные) нескольких десятков разведчиков по этому поводу. Надо думать, что добывались они с огромным трудом, риском для жизни. Но, читая некоторые из этих сообщений сегодня, невольно удивляешься их нелепости: настолько далеки, как оказалось, были они от действительной даты начала нападения Германии на СССР.

Вот одно из таких сообщений выдающегося разведчика, имя которого сегодня знают все, – Рихарда Зорге. Далеко не самое неточное из ему подобных, присланных другими агентами. 6 мая 1941 г. Зорге, работавший в качестве неофициального секретаря

германского военного атташе в Токио, сообщает начальнику Разведуправления Генштаба Красной армии: «Решение о начале войны против СССР будет принято только Гитлером либо уже в мае, **либо после войны с Англией**»¹. В мае – это близко к истине, хотя говорится не о том, что война начнется в мае, а что «решение о начале войны будет принято в мае». Когда же она начнется? Из этих слов не ясно. Тем более странно выглядит фраза «либо после войны с Англией». Кто мог сказать, когда закончится эта война?.. 21 июня 1941 г. от группы «Рамзай» (Зорге) начальнику Разведуправления Генштаба Красной Армии поступило сообщение: «Германский посол в Токио Отт сказал мне, что война между Германией и СССР неизбежна»². «Неизбежна». И всё. Между тем до её начала оставалось несколько часов.

Информации такого рода поступало много, но её анализ был поставлен плохо. Это вызывало у Сталина естественное недоверие: слишком противоречивыми были сведения «источников».

Не только Мартиросян, многие изучали вопрос о том, что знал Сталин о подготовке к нападению на СССР. Я тоже внимательно прочитал немало специальной литературы по этому вопросу. Вот, например, солидный сборник «Военная разведка информирует. Январь 1939 – июнь 1941. Документы», изданный международным фондом «Демократия». В этой книге

¹ Военная разведка информирует. Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 – июнь 1941 г. М., 2008. С. 618.

² Там же. С. 694.

на страницах 701–713 приводится Перечень донесений военной разведки о подготовке Германии к войне против СССР (январь – июнь 1941 г.), о чём я уже говорил¹. В Перечне 59 донесений от «Макса», «Скорнякова ВАТ», «Альта», «Дожа», «Саввы», «Диксона ВАТ», «Софокла ВАТ», «Барта», «Арнольда», «Юрия», «Маро», «Марса», «Х» и других «источников». В графе «Начало наступления» «Макс» сообщает: «После победы над Англией»; «Скорняков ВАТ»: «Весной 1941 г.»; «Софокл»: «Апрель–май»; «Ещенко»: «Май»; «Дожд»: «Март 1941 г.»; «Дожд (начало марта): «Война Германии против СССР неизбежна» и т. п. Несколько источников называли началом войны май.

Ещё в апреле Сталин объединил четыре разведывательных органа в один под командованием генерал-лейтенанта Голикова. Все разведданные поступали теперь к Сталину через созданную аналитическую группу, в обобщённом и осмысленном виде. Хотя с этого момента начал играть роль другой фактор – аппаратный: Голиков знал, что Сталин не хотел войны, что он не верил в то, что Гитлер решится напасть на СССР в силу ряда, как казалось вождю, объективных обстоятельств. Голиков подыгрывал Сталину.

Сложная материя – политика! Эти люди действовали в сверхчеловеческих условиях, и они должны были быть «сверхчеловеками», но они были просто «человеками». И поэтому – ошибались...

«Пограничники сигнализировали», «перебежчики сообщали», «польские женщины кричали», «Гитлер

¹ Военная разведка информирует. Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 – июнь 1941 г. С. 701–713.

проболтался»... Что в этом случае должен делать человек, одно слово которого может привести в движение всю армию, всю страну? Нанести превентивный удар по более сильному противнику? Глупо: силы не равны, ты тут же становишься агрессором, к тому же тебе придётся отступить... Сосредоточить войска на границе с Германией? Провокация. Гитлер только этого и ждёт. Единственно правильное решение можно было принять на основе абсолютно точной информации.

На мой взгляд, Гитлер вовсе не «проболтался» насчёт отвода своих войск от советско-германской границы на запад. Это, без сомнения, была ловушка – надо было посмотреть, как отреагирует на эту информацию Сталин. Не могли не доложить ему, что на немецкой стороне происходит активное передвижение войск. «С какой целью? – думает Сталин. – Готовятся к нападению на СССР? Даю команду: “Привести войска Красной Армии в полную боевую готовность для защиты границ своей страны!”» «Ах, вот как? – вопит Гитлер. – Я тебе по секрету говорю об отводе войск, а ты хочешь использовать этот момент и напасть на Германию? Не выйдет!.. Повод для агрессии, наконец-то, имеется. Вперёд, “дранг нах остен!”».

Или наоборот: «Вы смотрите, – говорит Гитлер своим военным. – Сталин поверил! Да и неважно это – поверил или нет. Его войска стоят на месте. Значит, мы спокойно сосредоточиваемся для удара».

Сталин, я думаю, не поверил. Но он не знал, как долго немцы будут готовиться к нападению, когда нападут. Как уже говорилось, важно было выиграть время, дороги были каждый месяц, каждая неделя...

20 раз направлял информацию о возможной дате нападения Германии на СССР источник «Х». Его первое сообщение от 5 февраля 1941 г.: «После окончания войны с Англией», затем приближающаяся к правде информация от 5 апреля 1941 г.: «15 мая – 15 июня 1941 г.»; от 29 апреля 1941 г. «Через 6 недель»; от 29 апреля 1941 г.: «15 мая 1941 г.»; от 7 мая 1941 г.: «Июнь 1941 г.»; от 14 июня 1941 г.: «Первая половина июня»; от 19 июня 1941 г.: «Июнь 1941 г.»; от 19 июня 1941 г.: «20 июня 1941 г.»; от 20 июня 1941 г.: «23 июня 1941 г.» и, наконец, от 21 июня 1941 г.: «В ближайшие 48 часов»; от от 21 июня 1941 г., 19.00: «**Немедленно**». В графе Перечня «Содержание донесения» в сообщении «Х» говорится: «Посольство утром получило указание уничтожить все секретные бумаги. Приказано всем сотрудникам посольства до утра 22 июня запаковать свои вещи и сдать их в посольство. Живущим вне посольства – переехать в посольство. Считают, что наступающей ночью будет решение. **Это решение – война**».

«Х» – это советский разведчик в посольстве Германии в Москве. Его последнее, абсолютно точное сообщение было получено в 19.00 часов 21 июня. На основе этого сообщения по характеру происходящего в германском посольстве было не просто «можно», но совершенно необходимо **приводить войска в полную боевую готовность**. И Сталин это сделал. Увы, было поздно...

Конечно, Сталин заслуживает упреков по поводу, быть может, чрезмерной осторожности, опасливости, подозрительности и недоверия к своим подчинённым, чрезмерной самонадеянности,

убеждённости в том, что он лучше всех понимает сложившуюся в мире ситуацию (не без оснований). Но когда мы судим о его действиях сегодня, нелишне вспомнить: «Каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны», а также русскую поговорку: «Мы все сильны задним умом».

Автор книги «Знать всё о противнике. Военные разведки СССР и фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны» Вячеслав Кондрашов считает, что сложность и противоречивость обстановки того времени в мире и Советском Союзе «привели к **стратегическому просчёту** И. Сталина в вопросе о сроках нападения Германии на СССР, самому существенному, а с позиции внешнеполитических интересов советского государства и, возможно, **единственному** за всё время нахождения на посту партийного и государственного лидера»¹. Он также замечает, что этому обстоятельству «придаётся **крайне фатальный характер**, негативно повлиявший на ход всей войны»². В. Кондрашов пишет: «В действительности же Красная армия в начальный период, несмотря на весьма значительные параметры, в силу ряда причин, **была слабее вермахта**. Поэтому даже в случае подписания соответствующей директивы (о приведении войск в боевую готовность. – *И. И.*) на несколько дней

¹ Кондрашов В. В. Знать всё о противнике. Военные разведки СССР и фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны (историческая хроника). М. : С. 93.

² Там же. С. 93–94.

или даже недель раньше, советским войскам было бы **трудно избежать неудач в начале войны**»¹. Стоит заметить, что такое же суждение по этому поводу высказывал в своих мемуарах маршал Жуков².

Да, Сталин ошибался. А его противник – Гитлер, не делал ошибок? Разве фюрер не ошибся, замышляя и затеяв войну с СССР? Ошибся! И ошибся стратегически, глобально, а по ходу войны ошибался много раз чаще Сталина. Сталин ошибался, но СССР войну выиграл, а Гитлер проиграл её и покончил с собой.

Миф № 4. Начало Великой Отечественной войны было очень трудным для Советского Союза, наши войска беспорядочно отступали, многие сотни тысяч солдат и офицеров оказались в плену, гитлеровцы разрушали наши сёла и города прежде всего потому, что внезапность нападения Гитлера привела Сталина в шоковое состояние. В первые дни войны Сталин растерялся, не отдавал никаких приказов, не руководил страной, просто-напросто спрятался на даче и никого не принимал.

О внезапности нападения. Мог ли не знать Сталин, что Гитлер оккупировал Австрию,

¹ Кондрашов В. В. Знать всё о противнике. Военные разведки СССР и фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны (историческая хроника).

² 1941 год. М. : Международный фонд «Демократия», 1998. Т. 2. С. 502.

оккупировал Чехословакию, вторгся в Польшу, Норвегию, Данию, Голландию, Бельгию, Люксембург без объявления им войны, т. е. внезапно? Знал. Трудно ли ему было понять, что если внезапность была использована всюду, то при нападении на СССР фюрер использует этот же любимый им метод? Понять это было элементарно просто. Внезапность атаки или наступления **в ходе войны** как один из приёмов известен в мире со стародавних времён. Внезапность в начале войны – дело **довольно редкое**. Однако Сталин был информирован, что война с СССР начнётся именно так – внезапно. Вот факт, говорящий об этом.

В конце мая 1941 г. на расширенном заседании Политбюро ВКП (б) с участием высшего военного командования Красной армии и оборонной промышленности Сталин в своём выступлении сказал, что обстановка обостряется с каждым днём и очень похоже, что мы можем подвергнуться **внезапному** нападению со стороны фашистской Германии¹. После доклада начальника Генерального штаба Жукова Сталин отметил, что «в деле подготовки страны к обороне имеют место существенные недостатки»².

Вот слова Г. К. Жукова по этому поводу из книги его воспоминаний: «Ни нарком, ни я, ни мои предшественники Б. М. Шапошников, К. А. Мерецков и руководящий состав Генерального штаба **не рассчитывали, что противник сосредоточит такую массу бронетанковых и моторизованных войск**

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 23.

² Там же.

и бросит их в первый же день мощными компактными группировками на всех стратегических направлениях с целью нанесения сокрушительных рассекающих ударов»¹. Там же Жуков пишет: «Внезапный переход в наступление в таких масштабах, т. е. характер удара во всём объёме, нами не был предусмотрен»².

Это была стратегическая ошибка Генштаба Красной армии, и её нельзя возлагать на одного Сталина. Тут в ответе и военное начальство.

К 22 июня 1941 г. в Красной армии и Военно-морском флоте числилось 4 млн 827 тыс. военнослужащих³. Это общая цифра. Если говорить о немецких войсках, сосредоточенных у западных границ СССР, то они превосходили советские войска западных округов по числу личного состава в 1,9 раза, по тяжёлым и средним танкам – в 1,5 раза, по самолётам нового типа – в 3,2 раза⁴.

Как же так получилось, что, зная о возможности внезапного нападения Гитлера – за месяц до этого нападения, – нападение это оказалось всё-таки «внезапным»?

Сталин знал, что Красная армия и оборонная промышленность ещё не готовы к войне в полной мере. Перевес во всех отношениях был на стороне противника. В этом случае война будет

¹ Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. 2-е изд. Т. 1. М., 1974. С. 283.

² Там же. С. 283.

³ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 24.

⁴ Там же.

слишком тяжёлой. Надо думать, что Сталин не исключал и её проигрыша. Что же ему оставалось делать? Тянуть, выигрывать время, которое работало на СССР. Отсюда – решение пойти с фашистской Германией на договор о ненападении. Он был рассчитан на два года. Нашей стране этого времени было достаточно. Сталин, как человек огромной силы воли, с устойчивым представлением в своей правоте во всех делах и своих способностей разрешить любую ситуацию в свою пользу, был, вероятно, уверен, что Гитлер не нарушит договор о ненападении. Поэтому он опасался дать ему повод разорвать этот договор. Кроме того, он считал, что фюрер не решится одновременно воевать на два фронта. Для долговременной войны с Советским Союзом экономический потенциал Германии был слаб, хотя под её сапогом уже находилась почти вся Европа.

В то же время Гитлер понимал, что без разгрома СССР Германия не могла рассчитывать на мировое господство. 18 декабря 1940 г., вскоре после подписания договора о ненападении с СССР, Гитлер утвердил директиву № 21 – план «Барбаросса». Начало «восточного похода» – май 1941 г.

Ни о каком «вынужденном» вторжении Германии в СССР, поскольку (якобы) Красная армия сосредоточила на западной границе с Германией мощную группировку войск для нападения на Рейх, как пишут об этом фальсификаторы истории Великой Отечественной, не может быть и речи. Сам Гитлер на секретном совещании узкого круга руководящего состава вермахта 14 августа 1939 г. говорил: «Россия не собирается таскать каштаны из огня для Англии

и уклонится от войны»¹. На совещании 22 июня 1940 г. он снова заявил: «Русские не хотят войны»². И тем не менее всего через год после подписания договора о ненападении вторгся в СССР.

Теперь о «растерянном» и «испуганном» Сталине. Это чистая ложь.

В книге В. Ямпольского «... Уничтожить Россию весной 1941 г.» (это слова, сказанные Гитлером 31 июля 1940 г.) напечатаны выдержки из тетради, находившейся в приёмной Сталина в Кремле, в которой вёлся учёт принятых им лиц³. В них, как правило, отмечались фамилии посетителей и время их пребывания в сталинском кабинете. С 1927 по 1953 г. таких тетрадей накопилось много, но долгое время они были засекречены. В 1990 г. их опубликовали в журнале «Известия ЦК КПСС» № 6. В моей библиотеке есть книга «Вестник президентского архива», в которой выдержки из этой тетради перепечатаны слово в слово. Выписки из тетради с 21 по 28 июня включительно даны в Приложении 2 этой книги.

¹ Гальдер Ф. Военный дневник. Т. 1. М., 1968. С. 38.

² Там же. С. 38.

³ Ямпольский В. П. «... Уничтожить Россию весной 1941 г.» (А. Гитлер, 31 июля 1940 г.). Документы спецслужб СССР и Германии. 1937–1945 гг. М. : Кучково поле, 2008. С. 517–527.

Вот интересующая нас выписка из названной тетради за 21–22 июня 1941 г.

21 июня 1941 года

1.	т. Молотов	18 ²⁷ –23 ⁰⁰
2.	т. Ворошилов	19 ⁰⁵ –23 ⁰⁰
3.	т. Берия	19 ⁰⁵ –23 ⁰⁰
4.	т. Вознесенский	19 ⁰⁵ –20 ¹⁵
5.	т. Маленков	19 ⁰⁵ –22 ²⁰
6.	т. Кузнецов	19 ⁰⁵ –20 ¹⁵
7.	т. Тимошенко	19 ⁰⁵ –20 ¹⁵
8.	т. Сафонов	19 ⁰⁵ –20 ¹⁵
9.	т. Тимошенко	20 ⁵⁰ –22 ¹⁵
10.	т. Жуков	20 ⁵⁰ –22 ¹⁵
11.	т. Буденный	20 ⁵⁰ –22 ⁰⁰
12.	т. Мехлис	21 ⁵⁵ –22 ²⁰
13.	т. Берия	22 ⁴⁰ –23 ⁰⁰
Последние вышли в 23 ⁰⁰		

22 июня 1941 года

1.	т. Молотов	вход в 05 ⁴⁵ выход 12 ⁰⁵
2.	т. Берия	вход в 05 ⁴⁵ выход 09 ²⁰
3.	т. Тимошенко	вход в 05 ⁴⁵ выход 08 ³⁰
4.	т. Мехлис	вход в 05 ⁴⁵ выход 08 ³⁰
5.	т. Жуков	вход в 05 ⁴⁵ выход 08 ³⁰
6.	т. Маленков	вход в 07 ³⁰ выход 09 ²⁰

7.	т. Микоян	выход 09 ³⁰	вход в 07 ⁵⁵
8.	т. Каганович Л. М.	выход 09 ³⁵	вход в 08 ⁰⁰
9.	т. Ворошилов	выход 10 ¹⁵	вход в 08 ⁰⁰
10.	т. Вышинский	выход 10 ⁴⁰	вход в 07 ³⁰
11.	т. Кузнецов	выход 08 ³⁰	вход в 08 ¹⁵
12.	т. Димитров	выход 10 ⁴⁰	вход в 08 ⁴⁰
13.	т. Мануильский	выход 10 ⁴⁰	вход в 08 ⁴⁰
14.	т. Кузнецов	выход 10 ²⁰	вход в 09 ⁴⁰
15.	т. Микоян	выход 10 ³⁰	вход в 09 ⁵⁰
16.	т. Молотов	выход 16 ⁴⁵	вход в 12 ²⁵
17.	т. Ворошилов	выход 12 ⁰⁵	вход в 11 ⁴⁰
18.	т. Берия	выход 12 ⁰⁰	вход в 11 ³⁰
19.	т. Маленков	выход 12 ⁰⁰	вход в 11 ³⁰
20.	т. Ворошилов	выход 16 ⁴⁵	вход в 12 ³⁰
21.	т. Микоян	выход 14 ³⁰	вход в 12 ³⁰
22.	т. Вышинский	выход 15 ²⁵	вход в 13 ⁰⁵
23.	т. Шапошников	выход 16 ⁰⁰	вход в 13 ¹⁵
24.	т. Тимошенко	выход 16 ⁰⁰	вход в 14 ⁰⁰

25.	т. Жуков	выход 16 ⁰⁰	вход в 14 ⁰⁰
26.	т. Ватутин	выход 16 ⁰⁰	вход в 14 ⁰⁰
27.	т. Кузнецов	выход 15 ⁴⁵	вход в 15 ²⁰
28.	т. Кулик	выход 16 ⁰⁰	вход в 15 ³⁰
29.	т. Берия	выход 16 ⁴⁵	вход в 16 ²⁵
	Последние вышли в 16 ⁴⁵		

Факты полностью опровергают слухи о том, что И. В. Сталин якобы был растерян и деморализован **в первые часы войны**. Уже с самого раннего утра 22 июня (с 5 часов 45 минут) состоялись его встречи с В. М. Молотовым, Л. П. Берией, С. К. Тимошенко, Г. К. Жуковым, Л. З. Мехлисом, затем кабинет Сталина посетили Г. М. Маленков, А. И. Микоян, Л. М. Каганович, К. Е. Ворошилов, А. Л. Вышинский, адмирал Н. Г. Кузнецов, Г. М. Димитров, Д. З. Мануильский, маршалы Б. М. Шапошников, Г. И. Кулик, генерал Н. Ф. Ватутин и другие, а с трёх часов утра 23 июня снова пришли В. М. Молотов, Н. Ф. Ватутин, Н. Г. Кузнецов, П. Ф. Жигарев, Н. А. Вознесенский, В. Н. Меркулов. Беседы с посетителями продолжались до половины второго ночи. В таком же напряжённом ритме работал И. В. Сталин и в последующие дни, вплоть до 28 июня 1941 г.

Судя по записям, И. В. Сталина в течение восьми дней – с вечера 21 по 28 июня 1941 г. (следующая запись сделана 1 июля 1941 г.) посещали члены Политбюро ЦК ВКП(б), высшие военачальники Красной армии и Военно-морского флота СССР,

государственные и политические деятели, в числе которых были В. М. Молотов, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, Г. М. Маленков, Л. П. Берия, С. М. Будённый, К. Е. Ворошилов, С. К. Тимошенко, Г. К. Жуков, Н. Г. Кузнецов и многие другие известные в стране люди¹. Документ этот публикуется без каких-либо правок и пространных комментариев. Он начисто опровергает устоявшийся миф о болезни, растерянности, панике и страхе Сталина в июньские дни 1941 г. Непредвзятый анализ списка посетителей доказывает, что уже с первых часов боевых действий Сталин активно руководил государством и участвовал в организации обороны страны.

Два дня (29 и 30 июня 1941 г.) Сталин отсутствовал в своём рабочем кабинете в Кремле. Закончив рабочий день в ночь на 29 июня в 00 часов 50 минут, Сталин, естественно, должен был отдохнуть. Днём ему предстояла работа над текстами Директивы Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей о мобилизации всех сил и средств на разгром фашистских захватчиков (принята 29 июня 1941 г.) и Постановлением Президиума Верховного Совета СССР, СНК СССР и ЦК ВКП(б) об образовании ГКО (принято 30 июня 1941 г.). Он также готовил текст своего выступления по радио 3 июля 1941 г. Содержание директивы от 29 июня, стиль текста выступления Сталина от 3 июля 1941 г. свидетельствуют о том, что они написаны лично Сталиным.

¹ Ямпольский В. П. «... Уничтожить Россию весной 1941 г.» (А. Гитлер, 31 июля 1940 г.). Документы спецслужб СССР и Германии. 1937–1945 гг. С. 517–527.

О том, что Сталин находился в рабочем состоянии в это время, говорится в беседах поэта и писателя Ф. И. Чуева с В. М. Молотовым, которые Чуев зафиксировал в своём дневнике: «Пишут, что в первые дни войны он (Сталин) растерялся, дар речи потерял». В. М. Молотов: «Растерялся – нельзя сказать, переживал – да, но не показывал никому. Все эти дни и ночи он как всегда работал, некогда ему было теряться или дар речи терять»¹.

По этому же поводу Ф. И. Чуев имел беседы и с Л. М. Кагановичем: «Спрашиваю о 22 июня 1941 г.: «Был ли Сталин растерян? Говорят, никого не принимал?» – «Ложь! Мы-то у него были... Нас принимал. Ночью мы собрались у Сталина, когда Молотов принимал Шуленбурга. Сталин каждому из нас дал задание: мне – по транспорту, Микояну – по снабжению»².

Итак, 22 июня, в первый день войны, у Сталина состоялось 29 встреч и бесед с политическими, военными и хозяйственными деятелями государства. 23 июня – 21, 24 июня – 20, 25 июня – 29, 26 июня – 28, 27 июня – 30, 28 июня – 21 встреча.

Считаю, что с этим вопросом всё предельно ясно. И Хрущёв, который первым вбросил эту ложь на XX съезде КПСС, и историк Волкогонов, который несколько трансформировал её, запустил в ход немало новых домыслов и вымыслов уже в 1992 г., – фальсификаторы, мифотворцы. Ради чего они возводили на

¹ Чуев Ф. И. Сто сорок бесед с Молотовым. Из дневника Ф. И. Чуева. М., 1991. С. 52–53.

² Чуев Ф. И. Так говорил Каганович. Исповедь сталинского апостола. М., 1992. С. 88.

Сталина клевету – это другой вопрос, я не стану здесь рассуждать по этому поводу.

Были ли у Сталина ошибки и просчёты? Конечно, были, он сам об этом говорил после Великой Победы на приёме в Кремле в честь командующих войсками Красной армии 24 мая 1945 г. Тогда Сталин был в зените своей всенародной и мировой славы, он мог бы и промолчать: «Ошибки? Победа всё списала! Победителей не судят!..» В своём последнем тосте на приёме в Кремле Сталин сказал: «Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего советского народа, и прежде всего русского народа. Я пью прежде всего за здоровье русского народа, потому что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза. Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание, как руководящая сила Советского Союза и всех народов нашей страны. Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он руководящий народ, но и потому что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение. **У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941–1942 годах, когда наша армия отступала, покидала родные нам сёла и города Украины, Белоруссии, Молдавии, Ленинградской области, Прибалтики, Карело-Финской республики, покидала, потому что не было другого выхода.** Иной народ мог бы сказать правительству, вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь. Мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой. Но русский

народ не пошел на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства и пошел на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это **доверие русского народа советскому правительству оказалось той решающей силой**, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества, над фашизмом. Спасибо ему, русскому народу!»¹ Это к вопросу о том, понимал ли Сталин, что и он лично, и руководство страны совершали ошибки. Понимал.

О каких ошибках говорил Сталин в своём тосте, мы не знаем. Надо думать, их было немало. Но мифы об этих ошибках основываются на том, что «страна совершенно не готовилась к войне». Настаивать на том, что «совершенно не готовилась», в корне неверно. Это показано мною на цифрах и фактах.

Да, готовилась, возможно, медленнее, чем было надо. Кто из нас может судить об этом? Поэтому я и сделал небольшой эскиз конкретно-исторической обстановки, в которой находился СССР и прежде всего высшее политическое и военное руководство, лично Сталин в канун войны. Можно ли было действовать быстрее, а значит, тратить ещё больше денег на армию и производство оружия? 46,5% – это был предел. Но тогда надо говорить, что готовились изо всех сил, какие только были. И как же выглядят в свете этого тезиса люди, утверждающие, будто «**совершенно не готовились**»?

Политические мифотворцы... В пользу какой страны, чьих интересов, чьей политики они заняты своим

¹ Сталин И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. Питер, 2010. С. 180–181.

«творчеством»? Фальсификаторов истории следует казнить так же, как фальшивомонетчиков. Это не моя мысль, она живёт в сознании человечества со стародавних времён.

«Ошибался в том, что не верил данным разведки, дипломатов...» Было такое. Почему? И об этом тоже уже говорилось. Но надо принять во внимание и то, что с обеих сторон шла грандиозная по масштабам, **изошрённая игра по дезинформации противника**.

Вот всё тот же Рихард Зорге – гордость советской разведки, Герой Советского Союза. Но это сегодня. А в ту пору?

1 июня 1941 г. Зорге («Рамзай») отправляет донесение о возможном начале войны около 15 июня 1941 г., начиная его словами: «Ожидание начала германо-советской войны около 15 июня базируется исключительно на информации, которую подполковник Шолл привёз с собой из Берлина, откуда он выехал 6 мая в Бангкок. В Бангкоке он займёт пост военного атташе.

Отт (посол Германии в Токио. – *И. И.*) заявил, что он не мог получить информацию по этому поводу непосредственно из Берлина, а имеет только информацию Шолла»¹.

На этом документе стоит помета генерал-лейтенанта Голикова: «НО-3. В перечень сомнительных и дезинформационных сообщений Рамзая. Голиков».

¹ Военная разведка информирует. Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 – июнь 1941. Документы. М. : Международный фонд «Демократия», 2008. С. 658.

Вот начальник Разведывательного управления РККА комкор С. Урицкий направляет в декабре 1936 г. наркому обороны СССР маршалу К. Е. Ворошилову рапорт о награждении Зорге орденом Красной Звезды¹.

А вот выписка из «Справки на резидентуру», подготовленной в сентябре 1937 г.

«Зорге Ика Рихардович. Немец. Подданство немецкое. Родился в Баку в 1895 г. Жил и воспитывался с раннего детства в Германии. Член КПГ с 1919 г., член ВКП(б) с 1925 г. В Разведывательном управлении – с 1929 г.

С 1929 г. по 1933 г. – нелегальный резидент в Шанхае.

С 1933 г. – нелегальный резидент в Токио. В 1935 г. приехал в СССР на один месяц.

Политически совершенно не проверен. Имел связь с троцкистами. Политического доверия не внушает².

Врио нач. 2-го отделения

(_____)».

Проходили месяцы, а подозрительное отношение к Зорге, на которого работала самоотверженная группа «источников» в составе 10 человек, не проходило. Докладная записка – справка на Зорге, подготовленная по указанию началь-

¹ Военная разведка информирует. Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 – июнь 1941. Документы. М. : Международный фонд «Демократия», 2008. С. 723.

² Там же. С. 724.

ника Разведуправления 11 августа 1941 г., начинается с заголовка «Истоки политического недоверия Инсону» (ещё одна подпольная кличка Зорге. – *И. И.*). Записка объёмистая, и в каждой фразе – сомнения, предвзятость. Ныне можно рассуждать на тему «отчего – почему?», но 55 лет назад дело обстояло именно таким образом. И после его ареста 18 октября 1941 г. в течение трёх лет пребывания в тюрьме не было сделано ни одного шага для его спасения. Героем Советского Союза он стал в годы оттепели...

Исключительно важная информация, которая, можно сказать, спасла Москву в октябре 1941 г., пришла от Зорге, когда он сообщил, что Япония не вступит в войну с СССР. Это позволило Сталину снять с Дальнего Востока и других фронтов несколько дивизий. В этот же момент в Сибири закончилось формирование новых армейских соединений. Немцев разбили под Москвой, а с этого момента наступил перелом во всей войне.

У Сталина был изощрённый ум, он многие годы работал в подполье, в условиях конспирации. Привычка не доверять практически никому была, надо полагать, у него в крови. Можно ли сомневаться в том, что он знал цену каждого своего слова, каждой своей ошибки? Сталин осторожничал, опасаясь ошибиться в оценке ситуации на основе неточной разведывательной информации, начать перемещение войск на западную границу и тем самым дать Гитлеру повод для нападения.

Сталин пытался выиграть у Гитлера уж если не два, то полтора года, лишний месяц, лишнюю неделю. Дорог был каждый день. Любое проявление

активности советских войск на границе Гитлер мог выдать за провокацию, а за ней тут же война.

Сталин прекрасно понимал, что любая война требует определённых экономических, материальных, людских и продовольственных ресурсов.

Германия воевала уже 19 месяцев. При всём том, что война для немцев была «прогулкой» по странам Европы, немцы понесли ощутимые потери в живой силе и технике.

По логике вещей Гитлер должен был задуматься о том, как пойдут его дела в войне с СССР – стране с огромным экономическим потенциалом, огромной территорией и 196-миллионным населением. В окружении фюрера были генералы, напоминавшие ему о печальном опыте Наполеона: да, вошёл в Москву, увидел, как она пылает в огне, а потом с позором бежал. И русская армия в Париже... Однако большинство генералов выступало за «дранг нах остен», за блицкриг. Разведка убеждала фюрера, что СССР – это «колосс на глиняных ногах», что якобы и показала его война с маленькой Финляндией. Пять-шесть месяцев – и СССР будет сокрушен. Гитлер истово верил в это. Сталин, зная о планах Гитлера, видимо, не воспринимал их вполне серьёзно. Он готовился к войне долговременной, полагая, что и Гитлер мыслит в этом же направлении. Начала войны в ближайшие месяцы и недели он, видимо, не ожидал... Это была ошибка Сталина. И это была страшная ошибка Гитлера. Ошибка Сталина привела Советский Союз к излишним жертвам. Мы потерпели поражения во многих сражениях, но выиграли войну. Ошибки Гитлера стоили Германии почти равноценных военных потерь, полного проигрыша войны, позорной капитуляции, катастрофы национального сознания.

Миф № 5. Победа СССР над Германией – это «военное счастье», «чистая случайность», Советский Союз одержал её благодаря непомерным жертвам, «завалив немцев трупам». Роль Сталина в этой Победе ничтожна. Победу одержал народ, а Сталин тут вовсе ни при чём. На XX съезде партии Хрущёв заявил, что «Сталин руководил войной по глобусу...»

Говорить, будто Сталин без армии и народа мог выиграть войну смешно. Но мог ли народ победить без Сталина? Это вопрос. Почему Россия, имея превосходящие силы в 1905 г., проиграла войну японцам? Почему народ её не выиграл? Почему народ не выиграл Первую мировую войну? Причин, конечно, много. Но это произошло и потому, что Николай II был слабым царём. Сейчас он канонизирован как великомученик. Но когда в августе 1915 г. он взял на себя роль главнокомандующего и приехал на германский фронт, военачальники русской армии были в растерянности от его приказов и распоряжений.

Другое дело – Сталин...

Прежде всего пора уже прекратить представлять Сталина человеком недалёким, неумным, необразованным и т. п. Не хочу приводить чрезвычайно лестные слова Черчилля и Рузвельта в адрес Сталина, которого они неплохо узнали во время союзнической деятельности, переговоров и встреч в ходе Второй мировой войны. Заподозрить в лести Черчилля – русофоба и яркого ненавистника СССР, но человека очень умного – невозможно никоим образом.

В равной мере нельзя упрекнуть в восхвалении Сталина А. Н. Яковлева – «архитектора перестройки» СССР; он ненавидел Сталина, но в одной из своих статей писал: «Сталин был очень умный, но очень коварный и хитрый человек, обладавший феноменальной памятью, овладевший техникой быстрого чтения, схватывавший тексты страницами».

По поводу сталинской «необразованности»... Вот для примера краткая выписка из аттестата «воспитанника Горийского духовного училища Джугашвили Иосифа»: «...при отличном поведении (5) показал успехи: По Священной истории Ветхого Завета – (5); По Священной истории Нового Завета – (5); по Православному Катехизису – (5); Изъяснению богослужения с церковным уставом – (5); русскому с церковнославянским – (5); Языкам греческому – (4); грузинскому – (5); Арифметике – (4); Географии – (5); Чистописанию – (5); Церковному пению русскому – (5) и грузинскому – (5)». А ведь после ещё были пять лет семинарии и так называемые революционные университеты не только с их обучением тактике террора... Сталин знал латынь, греческий и немецкий языки, писал стихи, изучал Маркса, прочитал уйму книг русских классиков – Пушкина, Лермонтова, Толстого, Гоголя, Достоевского, Некрасова, Чехова, Щедрина, Тургенева, Гончарова, Белинского, Чернышевского, а также классиков мировой литературы – Шекспира, Шиллера, Байрона, Гюго, Бебеля, Монтескье...

О том, как руководил Сталин страной, какова его роль в военных успехах и победе над фашистской Германией. Вот факты.

30 июня 1941 г. был создан Государственный комитет обороны (ГКО), который возглавил Сталин. ГКО,

а значит, и лично Сталин сосредоточил всю полноту власти в государстве, объединил действия фронта и тыла.

23 июня была создана Ставка Главного командования, которую 8 августа преобразовали в Ставку Верховного Главнокомандования. Верховным Главнокомандующим стал Сталин.

Невозможно рассказать обо всём, что делал Сталин для успеха на отдельных участках фронтов, армий и дивизий... Но вот несколько лет назад вышли 9 новых томов сочинений Сталина (до этого, как известно, были изданы 13 томов). В начале 1950-х годов были набраны остальные 9 томов, которые вышли только сейчас. Почему? Сталин умер, Хрущёв приказал рассыпать набор... Не знаю, что происходило дальше, но Р. И. Косолапову удалось сделать новый набор этих томов и издать их. Все они есть у меня. Том 15 (часть I, II и III) – это более 2880 страниц. Все они про Великую Отечественную войну: приказы Сталина, его разговоры с командующими фронтами, армиями, дивизиями и даже полками. При чём тут «руководство по глобусу»? Карта военных действий находилась не только в Генштабе, но и в его кабинете. Сталин знал пофамильно и поимённо весь высший комсостав, каждый день встречался с военачальниками или разговаривал с ними по телефону. Двенадцать раз выезжал на фронты.

А его дипломатическая деятельность в военные годы? Дважды – переговоры с Черчиллем и многократные – с представителями союзников (США, Великобритания) в Москве. А его переписка с Рузвельтом и Черчиллем? Она отражена в этих томах и других книгах. Сталин был талантливейшим дипломатом и переговорщиком.

Конечно же, на протяжении 1418 дней Великой Отечественной войны в руководстве ею Сталин совершал ошибки. Но если Советская армия, советский народ победили, то, стало быть, количество правильных решений намного превосходит количество этих ошибок. Начнём считать? Победа перевешивает их груз, кто бы что ни сказал.

Говорят о выдающейся роли Г. К. Жукова и других военачальников. Она, безусловно, велика. Но Жуков ничего не мог сделать без Сталина. Ничего. В начале войны Жуков был начальником Генштаба Красной армии. Сталин снял его с этой должности. Жуков командовал разными фронтами. Потом Сталин вернул Жукова в сферу высшего командования, он стал заместителем Главнокомандующего, т. е. самого Сталина.

Парадом Победы командовал маршал Рокоссовский, принимал парад маршал Жуков. А на трибуне стоял маршал Сталин.

Победа СССР над фашистской Германией не была ни «случайностью», ни «военным счастьем». Ей способствовали многие объективные обстоятельства.

Основной причиной поражения Германии на Восточном фронте начальник Генерального штаба сухопутных войск вермахта генерал-инспектор Гудериан считает то роковое обстоятельство, что Гитлер не хотел считаться с печальными уроками, данными судьбой его предшественникам, – Карлу XII и Наполеону I¹.

¹ Типпельскирх К., Кессельринг А., Гудериан Г. и др. Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых. СПб. : Полигон ; М. : АСТ, 1998. С. 17.

... Шведский король Карл XII, молодой и самоуверенный, в августе 1700 г. за шесть недель шутя победил Данию, в ноябре – разбил со своим 8-тысячным войском 100-тысячную (!) армию Петра I под Нарвой; в мае 1708 г. взял Варшаву и овладел почти всей Польшей. И тогда, поверив, будто ему возможно и доступно всё, Карл решил идти войной на Россию. Ослеплённый победами, он рассчитывал победить её за один год. И выиграл поначалу у Петра I несколько сражений... А потом, 8 июля 1709 г., была Полтавская битва и полный разгром шведов. Тяжело раненый, Карл бежал с поля боя. С тех пор и поныне, вот уже более 300 лет, Швеция держит военный нейтралитет...

Через 100 лет, не знавший поражений Наполеон Бонапарт, решил одним мощным ударом в течение каких-нибудь двух месяцев поставить Россию на колени. И 23 июня 1812 г. «Великая армия» вторглась в её пределы: 617 тыс. французских и союзных человек против 300 тыс. русских. Остались позади отчаянные возражения министра иностранных дел Талейрана, французского посла в Москве Коленкура. Во главе «Великой армии» Наполеон уверенно шёл к Москве, побеждая всякий раз, когда русские вступали в бой, – под Смоленском, Бородино. И вот Он – в пылающей Москве. И долгие недели ожидания, когда русский царь Александр I предложит ему мир. Не дождался. Постыдное отступление. Гибель почти всей «Великой армии». Жалкие попытки наскрести по закоулкам Франции новые полки. Молодое поколение Франции было под корень истреблено во имя честолюбия императора. Второе вторжение в Россию не состоялось.

Русские пришли в Париж. Поражение Наполеона в той Великой Отечественной для России войне стало бедой и позором Франции, живёт, быть может, в сознании французов и до сих пор...

Обо всём этом, готовясь к войне с Советским Союзом, Гитлер прекрасно знал. Но что ему история прошлых веков, печальный опыт Карла и Наполеона?! Ему – Адольфу Гитлеру, у ног которого в тот момент лежала почти вся Европа, в армии – около 300 дивизий, а в руках солдат новейшая техника и оружие, которых у нет у Советов?

В те дни и месяцы, когда рождался план войны с СССР, Гитлер уже был на вершинах власти, увенчанный победами 1939–1940 гг., абсолютно уверен в своём высочайшем предназначении и удаче во всём, что задумывал. Он убедил в этом не только себя, но и множество других, если не сказать весь германский народ. Геринг, Геббельс и Риббентроп внушили миру, что их верховный главнокомандующий – величайший стратег и полководец всех времён и народов.

За 28 сентябрьских дней 1939 г. была разгромлена Польша. С 9 апреля по 10 июня 1940 г. вооружённые силы нацистской Германии оккупировали Данию и Норвегию. 10 мая 1940 г. началось наступление немцев в Бельгии, Голландии и Франции. 12 мая голландское правительство бежало в Англию, а 17 мая немцы заняли Брюссель. За 60 дней была оккупирована Греция. За считанные дни – Югославия. Все упомянутые страны были оккупированы за 200 дней. Подчеркнём: крупная европейская страна – Франция – пала за 45 суток.

И почему бы самому Гитлеру не поверить, что война с Россией будет молниеносной, а затем

человечество склонит голову перед Великой Германией и жизнь для арийцев превратится в рай?..

Ошеломляющий успех войны с западными странами отодвинул в его сознании логические аргументы на второй план, верх взяли соображения **психологические**. Гитлер вдруг возомнил, что в войне с СССР его ждёт столь же быстрый успех. «Следует ожидать, – заявил Гитлер в беседе с командующими армиями 5 декабря 1940 г., – что русская армия при первом же ударе немецких войск потерпит ещё большее поражение, чем Франция в 1940 г.»¹. 9 января 1941 г. он дополнил это заявление в разговоре с командующими армиями: «Русские вооружённые силы представляют собой глиняный колосс без головы. У них нет хороших полководцев, они плохо оснащены»².

На **основе этого убеждения** Гитлера и возникла директива № 21 от 18 декабря 1940 г., началась разработка стратегии войны с СССР. Поначалу её производил всего-то подполковник Генштаба вермахта, а затем продолжил генерал-лейтенант Фридрих Паулюс. Этот план имел несколько кодовых названий – «Франц», «Отто». Окончательное наименование военному плану дал Гитлер, утвердив его 8 июня 1941 г. как план «Барбаросса». Это был план «быстротечной военной операции», рассчитанной на несколько недель, в крайнем случае на пять-шесть месяцев.

Стоит заметить, что при всём молитвенном отношении к фюреру Германский генштаб был настроен

¹ Типпельскирх К., Кессельринг А., Гудериан Г. и др. Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых. С. 73.

² Там же. С. 73.

скептически. Теперь из рассекреченных документов тех предвоенных лет известно, что советские разведчики, информируя руководителей Красной армии и страны (тот же Р. Зорге после разговора с послом Германии в Японии Отто) в марте 1941 г. сообщали, что «военные не одобряют такого плана, так как это приведёт к кровопролитной войне, которая неизвестно чем кончится»¹. Их было немало, кто возражал против войны с Россией почти открыто, и ещё больше тех, кто так думал, но помалкивал. Гитлер не терпел возражений. Он считал Россию (СССР) «призрачной» восточной опасностью, непобедимость которой историки и его военные советники возвели в ранг мифа.

В это трудно поверить, но вот как ответил на вопрос «Каково Ваше отношение к нападению Германии на Советский Союз?» во время допроса в июне 1945 г. рейхс-маршал Генрих Геринг, главнокомандующий германскими военно-воздушными силами, которого Гитлер по завещанию назначил своим преемником, когда до конца войны ещё было далеко: «Я всегда являлся противником войны с Россией. Когда я узнал о военных планах Гитлера против СССР, я просто пришёл в ужас... Я неоднократно пытался отговорить фюрера от его намерений воевать с СССР, но фюрер носился с мыслью войны с Россией, и разубедить его я не смог. Я считал, что война против СССР нецелесообразна»².

¹ Военная разведка информирует. Документы Разведуправления Красной Армии. Январь 1939 – июнь 1941 г. С. 706.

² Генералы и офицеры вермахта рассказывают... Документы следственных дел немецких военнопленных. 1944–1951. М., 2009. С. 17–18.

Каждый человек проживает свою жизнь по-своему. Тем более тот, кому кружат голову и умножают амбиции власть, успехи и победы, поклонения и лесть придворных. Гитлер был недоучкой – это верно. Но он не был слабоумным, как его представляли советским людям в годы войны, да и потом. Не слишком прилежно учился в школе? Не поступил в художественную академию Вены? Было. Но саморазвивался. Много читал, «глотаю» книги по всемирной истории, искусству, философии и политике. Его однополчане по Первой мировой войне, на которую он, австриец, пошёл добровольно, говорили о нём как о смелом солдате. С годами стал хорошим оратором. Вера в своё особое предназначение, доведённая до фанатизма, придавала его речам гипнотическое свойство, действовавшее завораживающе как на отдельного человека, так и на толпу¹.

Молниеносная война (блицкриг) не получилась ни у Карла XII, ни у Наполеона, ни у Гитлера тоже во многом по одним и тем же объективным причинам, которые уже тогда были хорошо известны.

29 августа 1939 г. на совещании с руководителями вермахта Гитлер разразился тирадой по поводу собственной личности: «В значительной мере всё зависит от меня, от моего существования, от моих политических способностей. Ведь это факт, что такого доверия всего немецкого народа, каким пользуюсь я, не приобрести никому. В будущем наверняка не найдётся никого, кто имел бы больший авторитет, чем я. Итак, моё существование является фактором огромного

¹ Ольга Грейгъ. Тайная доктрина Третьего рейха, или Во что верил Адольф Гитлер. М. : Эксмо : Алгоритм, 2009. С. 28.

значения. Однако я могу быть в любой момент устранён каким-нибудь преступником, каким-нибудь идиотом»¹.

Во-первых, одной из основных причин можно назвать громадность территории России (СССР). Во-вторых, огромные сырьевые и продуктовые ресурсы страны. В-третьих, её большие человеческие ресурсы. В-четвёртых, особые климатические условия – осенняя и весенняя распутица, зимние морозы. В-пятых, особые качества прежде всего русского народа (неприхотливость в быту, много- и долготерпение). В-шестых, вытекающие из русского национального характера особые свойства русского солдата: неимоверное упорство в бою, находчивость, послушание, способность не терять духа даже в труднейших условиях, героизм. Советский солдат, что бы там ни говорили сегодня клеветники СССР, имел вдохновляющую идеологию, высочайший (особенно на втором этапе войны) боевой дух, шёл в бой «За Родину! За Сталина!».

О выдающихся качествах характера русского солдата говорит история всех войн, в которых участвовали наши воины. Эти качества проявились и в 1941 г., когда Советский Союз ещё не был готов к войне. По этому поводу генерал пехоты вермахта Курт фон Типпельскирх говорил: «... Операции всех трёх групп армий... не привели ни к быстрому уничтожению... вооружённых сил противника, ни к подавлению морального духа и мужества войск Красной армии. Части и соединения русских войск продолжали стойко сражаться даже в самом отчаянном положении»².

¹ Дашичев В. И. Стратегия Гитлера. Путь к катастрофе. 1933–1945. М. : Наука, 2005. Т. 1. С. 186.

² Типпельскирх К., Кессельринг А., Гудериан Г. и др. Итоги Второй мировой войны. Выводы побеждённых. С. 13.

Однако, на мой взгляд, поражение Германии кроется не только в названных мною стратегических причинах, но также во множестве военно-тактических и оперативных ошибок немецких военачальников, количество которых нарастало по мере растяжения войны во времени, а фронта – на тысячи километров. Нарастающая мощь Советской армии и мастерство военного командования сверху донизу, боевой настрой всей страны на победу не позволили Гитлеру реализовать идею блицкрига. Воины Советской армии и советский народ, а также многие солдаты, офицеры, генералы вермахта и жители Германии стали с каждым днём и месяцем всё глубже понимать порочность и бесчеловечность идеологии национал-социализма в том виде, как формулировал и осуществлял её на практике руководитель НСП Адольф Гитлер.

Как уже говорилось, Гитлер вовсе не был глупым человеком. Но это был интеллектурал среднего порядка. Сова Минервы не задела его своим крылом. Соединить и привести к органическому единству две жизненные противоположности – национализм и социализм – было не по силам его уму. Мастер публичной демагогии, он в своей книге «Майн кампф» и многочисленных речах истолковал сложнейшие проблемы о взаимоотношениях личности и общества, о взаимопроникновении и взаимослужении личности, государства и нации как откровенный и циничный национализм, расовое неравенство и расовую ненависть. Понятие «человек» утратило в сознании фюрера его истинный смысл. Уважение к человеку и другим народам отвергалось. Его заменила покорность грубой

физической силе. В руководство партии и армии пришли люди его «мировоззрения» с примитивным мышлением. Страной стали властвовать демонические силы.

И это – в Германии: стране романтизма, гениев поэзии, музыки, философии и науки. Война и военные условия жизни лишили народ всякого мыслительного и духовного развития. Зверские речи руководителей рейха, зверства на завоёванных территориях Советского Союза и в других странах рождали движение Сопротивления. Партизанские отряды в СССР, особенно в Белоруссии и на Украине, как и во времена 1812 г., стали кошмаром для завоевателей. Понятие «линия фронта» стало во многом условным. Фронт был всюду, где были гитлеровцы и их союзники. О такой войне не писал ни Клаузевиц, ни Мольтке. У этой войны не было привычных для немцев правил. Это была воистину Народная, Священная война. И призыв Ильи Эренбурга «Убей немца!» находил отклик в каждом сердце советского человека, ибо почти в каждой семье кто-то воевал, кто-то был убит или искалечен, кто-то угнан на работы в Германию. Директива Гитлера «стереть с лица земли Москву, Ленинград» была известна всем.

Миф № 6. Великая Отечественная война стала для каждой семьи тех времён, для каждого человека каким-то личным делом, каждый внёс в Победу свой вклад. Каждый за Победу заплатил свою цену.

Я думаю, не стоит говорить «каждый человек», «каждая семья». В народе были дезертиры, трусы, были сдавшиеся добровольно в плен, были предатели, воевавшие на стороне фашистов, в том числе в формированиях СС: бандеровцы, власовцы, пособники из прибалтийских (Эстония, Литва, Латвия), среднеазиатских, крымских и кавказских республик. Российская освободительная армия (РОА) генерала Власова, изменившего Родине, Отдельный русский корпус генерала Скородумова, состоявший из бывших белогвардейцев, 15-й казачий корпус генерала фон Панвица, русский пехотный корпус генерала Штейнфона, а также ряд других отдельных частей, сформированных из граждан СССР (всего 160–180 тыс. человек)¹. Плюс почти 150 тыс. бандеровцев. В общей сложности около 500 тыс. человек. Как ни парадоксально, но все эти предатели (500 тыс. человек) тоже входят в число безвозвратных потерь Советской армии²...

Но речь, конечно, не о предателях, а о тех солдатах и офицерах, сражавшихся за Советскую Родину, свой дом и свою семью не щадя живота своего,

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 367.

² Там же С. 377.

погибших в боях или раненых, попавших в плен не по своей воле, умерших в концлагерях. Речь также о тех мирных жителях на оккупированных территориях, которые были уничтожены, и о тех, которые погибли от бомбёжек и артобстрелов, не покорившись врагу, как ленинградцы.

Миф № 7. «...Советские солдаты буквально своими телами загородили Москву, а затем выстлали дорогу до Берлина: девять падали мёртвыми, но десятый убивал-таки вражеского солдата...» (И. Бестужев-Лада. «Россия накануне XXI века», 1997).

«...Оценки соотношения потерь Красной Армии и вермахта на Восточном фронте, включая умерших в плену, – 10:1» (Б. Соколов. «Тайны Второй мировой», 2000).

«...Но если бы все, кто оказался в плену у немцев, пускали бы себе пулю в лоб, то насколько бы у нас увеличилось количество безвозвратных потерь, которых и без того более десятка приходится за каждого убитого немца?..» (А. З. Лебединцев, Ю. И. Мухин «Отцы-командиры», 2004).

«...В конечном счёте – и это скорбный факт – на одного погибшего немца приходится четырнадцать наших воинов» (А. Уткин. «Россия над бездной (1918 г. – декабрь 1941 г.)», 2000).

Перестройка для многих историков, журналистов и писателей стала умопомрачением. Соревнуясь друг с другом в своих гневно-слезливых публикациях,

они вываливали на головы ошалевшего народа горы цифр о Великой Отечественной, делая их год за годом всё страшнее. В 1990-е они дотянули соотношение советских и немецких военных потерь до 1:3, т. е., по их мнению, мы потеряли на фронте втрое больше солдат и офицеров. Уже эти цифры вызвали грустные мысли. А потом и вовсе словно с цепи сорвались! В 1993 г. уже появились цифры 1:10, 1:14. Кто назовёт больше? Ни совести у этих людей, ни чести! Главное, чтобы выщелукнуться, чтоб тебя позвали на телепередачу, тиснули твои откровения в тиражной газете...

Всех поражает, буквально убивает общая цифра людских потерь в ходе Великой Отечественной войны: 26,6 млн человек. Это – официальная цифра, которая несколько раз корректировалась в сторону увеличения. Но вот (и уже давно) вроде бы остановились... Однако некоторым политикам, «новым» историкам, журналистам, писателям (не стану перечислять их имена) и она кажется заниженной. В угаре политической ненависти к советской власти и прежде всего к Сталину, берут с потолка цифры потерь в 30 и даже 40 млн человек. Сенсация! А смысл? Сказать всё то же, только снова и громче: «Страной правили, армией командовали недоумки, не щадившие свой народ, своих солдат и офицеров, завалившие путь наступавшей победоносной немецкой армии трупам. Какая же это Победа, да ещё – Великая? Как можно ежегодно праздновать такую “победу”?» И не празднуют, как в Прибалтике, или объявляют День Победы «Днём поминовения павших»... в борьбе с коммунизмом, как это сделали современные нацисты, наследники Бандеры, на Украине...

Ненависть – гнев слабых. Завидуя с годами всё более самостоятельной и сильной России, эти люди, как и правители ряда стран, их политики, даже не заметили, как их зависть постепенно переросла в ненависть, туманит их ум и застит глаза. Ненависть вдохновляет их днём на страстные речи в парламентах, «радах», перед толпой, но по ночам, я думаю, она превращается в кошмары.

Оставим в покое разного рода «бешеных», с их кипящими мозгами, займёмся холодным анализом цифр и фактов, содержащихся в изобилии в тщательно выверенных таблицах и выводах добропорядочных и ответственных исследователей.

Вот фундаментальный труд трёх генералов и двух полковников Министерства обороны РФ, в том числе двух активных участников Великой Отечественной войны – В. Ф. Кривошеева, А. В. Кирилина, В. В. Гуркина, В. М. Андроникова, П. Д. Бурикова «Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь». Все названные авторы – специалисты в области военной истории нашего Отечества. Труд фундаментальный, достойный полного доверия.

Порассуждаем вкратце по поводу цифр, фактов и вопросов, содержащихся в этом уникальном справочном издании, не имеющем аналогов в современной военно-исторической литературе.

Авторы указывают, что общие безвозвратные потери военнослужащих и гражданского населения Советского Союза – 26,6 млн человек¹. В сравнении с аналогичными потерями Германии и её

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 43.

сателлитов – 11,9 млн человек – это в 2,2 раза больше. Теперь уже не только сама по себе огромная цифра потерь СССР вызывает вопрос: «Почему так много?» К этому вопросу добавляется другой, кажется, не менее уничижительный: «Почему наши потери в два с лишним раза больше?» Вот тут, если не вдаваться в детали, сам собой и напрашивается вывод: «Воевали плохо, брали не умением, а количеством». И выходит, будто «новые историки» и «свободные журналисты» всё-таки правы. Цифра в 14,7 млн человек, составляющая разницу между потерями СССР и Германии, и становится базой для самых грозных обвинений военно-политического руководства страны и лично Сталина во всех смертных грехах, а из этих обвинений сам собой вытекает вопрос об их ответственности перед народом.

Однако статистика, как известно, вещь лукавая, если не знать, из каких элементов и **как** образовалась та или иная цифра. Анализ – это разложение целого на части, и чем глубже расчленение целого, тем точнее выводы.

Для начала цифру 26,6 млн человек необходимо разделить на две крупные части, из которых она складывается: **потери вооружённых сил и потери гражданского населения.**

Кто как воевал (кто лучше, кто хуже), в конечном счёте можно понять из сравнения прежде всего потерь вооружённых сил СССР и Германии **на советско-германском фронте** за весь период военных действий от начала войны до её конца (с 22 июня 1941 г. по 9 мая 1945 г.). И что же выясняется?

Безвозвратные боевые потери Германии (убито, умерло от ран и болезней, погибли в результате несчастных случаев, расстреляны по приговорам военных трибуналов, не вернулось из плена) в войне с СССР за этот период составили 8 млн 876 тыс. военнослужащих, а вместе с её союзниками – 10 млн 344,5 тыс. человек¹.

Безвозвратные людские потери СССР, учтённые в оперативном порядке по ежемесячным докладам из войск, составили 11 млн 444 тыс. человек, а вместе с потерями союзников (76,1 тыс. человек) – 11 млн 520 тыс. человек².

Таким образом, соотношение безвозвратных потерь военнослужащих Германии и СССР 1:1,1. Различие не столь разительное, но оно в пользу немцев.

В чём дело? И здесь также есть свои объяснения.

Во-первых, на данное соотношение в пользу фашистской Германии повлияло **количество советских военнопленных, погибших и умерших в нацистских концлагерях из-за нечеловеческих** условий содержания и питания, бесчеловечного, жестокого обращения – **2 млн 722,4 тыс. человек**³. Эта цифра в пять раз (!) выше количества военнослужащих противника, умерших в советском плену – 579,9 тыс. человек⁴, хотя количество попавших в плен советских и немецких военнослужащих

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 376.

² Там же.

³ Там же. С. 373.

⁴ Там же.

почти одинаково: 4 млн 559 тыс. человек – советских и 4 млн 376,3 тыс. – немецких¹.

Скажут, при чём тут военнопленные, когда речь идёт о **безвозвратных** потерях? А дело в том, что после войны пленные той и другой воюющих сторон **вернулись** на свою родину. Однако из 4 млн 559 тыс. советских военнопленных возвратились домой только 1 млн 836 тыс. человек², а у немцев – 3 млн 572,6 тыс. человек³. Количество безвозвратных потерь у каждой из воевавших стран соответственно уменьшилось на эти цифры. Вот если бы мы морили голодом и убивали немецких пленников так же, как это делали немцы, то общие цифры безвозвратных потерь не были бы столь разительны. Но мы же не делали этого. Получается теперь, что во вред самим себе...

В итоге безвозвратные боевые потери СССР составили 8 млн 744,5 тыс. человек с союзными странами (США и Великобритания), а у Германии с её союзниками – 6 млн 771,9 тыс. человек⁴. В любом случае цифры огромные, и арифметикой тут заниматься вроде бы неловко, но всё-таки...

Если бы в немецком плену не было убито и заморено голодом **в пять раз больше** советских военнопленных, чем немцев в советских лагерях, и на Родину в СССР возвратилось **хотя бы на 2 млн человек** больше (т. е. 3 млн 836 тыс. человек), то картина

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 373.

² Там же. С. 376.

³ Там же.

⁴ Там же.

с **безвозвратными потерями** советских войск изменилась бы существенно и составила бы 7 млн 608 тыс. человек, а не 11 млн 444 тыс. человек.

Но история не имеет сослагательных наклонений. Человеконенавистническая философия, звериная жестокость стоит за цифрой убитых и заморенных советских военнопленных в нацистских концлагерях, а следовательно, и за соотношением цифр «1:1,1»...

Вспомним знаменитую Памятку немецкого солдата, ставшую одним из документов обвинения на Нюрнбергском процессе, где звучали такие призывы: «Помни и выполняй: 1) ...Нет нервов, сердца, жалости – ты сделан из немецкого железа... 2) ...Уничтожь в себе жалость и сострадание, **убивай всякого русского**, не останавливаясь, если перед тобой **старик или женщина, девочка или мальчик**... 3) ...Мы поставим на колени весь мир... Германец – абсолютный хозяин мира. Ты будешь решать судьбы Англии, России, Америки... уничтожай всё живое, сопротивляющееся на твоём пути... Завтра перед тобой на коленях будет стоять весь мир»¹. В этом состояла политика фашистского руководства Германии по отношению к «расово неполноценным народам», к числу которых оно относило и славян.

Советское руководство никогда не ставило перед своей армией такого рода задач в отношении немецкого населения или военнопленных. Мы можем говорить только о единичных (особенно по сравнению с действиями немецкой стороны) нарушениях международного права в ведении войны. Причём

¹ Война и общество в XX веке. М. : Наука, 2008. Кн. 3. С. 514.

все эти явления были стихийными, а не организованными и со всей строгостью пресекались советским армейским командованием.

Кроме всего прочего, надо учесть (на это указывают авторы названного труда «Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь»), что в немецких архивах и разного рода публикациях приводятся **приближённые, а не точные** и не обобщённые данные людских потерь вермахта¹. Наиболее достоверны они лишь **до января 1945 г.** На последнем этапе войны, когда немцы терпели крупные поражения и несли тяжёлые потери, при всей природной педантичности им было не до статистики и учёта убитых и раненых. Голова болела о пополнении войск.

Захватив страны Европы, Германия использовала их население для усиления мощи вермахта. В этих целях были мобилизованы свыше 1 млн 800 тыс. человек. Из них было сформировано 59 дивизий, 23 бригады, несколько отдельных полков, легионов и батальонов². На 1 июня 1944 г. численность этих формирований составляла 486,6 тыс. человек, из которых 333,4 тыс. воевали **на советско-германском фронте**³. В войсках СС – 26 добровольческих дивизий, в которых служили албанцы, голландцы, датчане, венгры, бельгийцы, французы, латвийцы, литовцы, эстонцы, украинцы и др. Все эти соединения входили в состав вермахта, и их потери учитывались,

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 359–360.

² Там же. С. 367.

³ Там же. С. 364.

но в их точности авторы цитируемой мною книги **сомневаются**¹. В целом же общие людские потери вооружённых сил Германии по состоянию на 31 января 1945 г., как считают авторы, занижены на 729 750 человек по сравнению с данными на 31 января 1944 г.²

Ничего не известно о потерях в таких чисто немецких формированиях, как военно-полевая полиция, СД (служба безопасности), гестапо (тайная полиция), общие силы СС, в каждом из которых числилось не менее 250 тыс. человек. В целом эта общая цифра может колебаться от 800 тыс. до 1 млн человек³.

Не отмечены потери вермахта **за последние месяцы войны в Европе**, хотя только с 1 января по 30 апреля 1945 г., по данным немецкого командования, его безвозвратные потери составили 1 млн 277 тыс. человек⁴.

В безвозвратных потерях Германии не отражены людские потери её союзников – Италии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Финляндии, Словакии, Хорватии, чьи войска воевали на стороне Германии на советско-германском фронте, но **в состав её вооружённых сил и войск СС не входили.**

В состав вермахта также не были включены воевавшие на стороне фашистов Русская освободительная армия генерала-предателя Власова (РОА), 15-й казачий корпус генерала фон Панвица,

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 364.

² Там же. С. 361.

³ Там же. С. 364.

⁴ Там же. С. 362.

укомплектованный бывшими белогвардейцами, русский пехотный корпус генерала Штейфона, объединения украинских националистов под руководством Бандеры¹.

Одним словом, **безвозвратные потери германской армии и других вооружённых сил в действительности значительно больше тех, о которых знает мир** и которые приняты всеми в расчёт.

Можно ли не обращать внимания на то обстоятельство, что практически с первых дней нападения на СССР Германия имела в составе своих войск десятки дивизий своих союзников, которые воевали **на советско-германском фронте** вместе с немцами, а Советский Союз все 1418 дней **противостоял им в одиночку?** Не удивительно, что безвозвратные потери самих немецких войск на советско-германском фронте за весь период войны (8 млн 876,3 тыс. человек) составляют 85,8%, **а 1 млн 468,2 тыс.** человек (14,2%)² – это (хоть и не вполне точные) **потери войск союзников.** Со стороны советских вооружённых сил безвозвратные потери (11 млн 444,1 тыс. человек) **на 99,3% – наши,** и только 76,1 тыс. человек (0,7%)³ – потери войск союзников. О каких союзниках в данном случае идёт речь, не ясно. Вероятней всего, это потери морских караванов, доставлявших по ленд-лизу помощь Советскому Союзу

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 367.

² Там же. С. 373.

³ Там же. С. 369.

в города Мурманск и Архангельск, порты на Дальнем Востоке. Второй фронт, открытый 6 июня 1944 г., в пределах Советского Союза не действовал, поэтому потери США и Великобритании нами не учтены.

Вот так выглядит картина военных действий советских и немецких войск, если измерять её числом **безвозвратных потерь** и пытаться выстроить их некое соотношение, а через него (через это соотношение) судить о том, чьи войска воевали лучше – советские или немецкие. Если говорить всерьёз, то, на мой взгляд, тут и спорить не о чем, коль победу над фашистской Германией (с запоздалой помощью союзников) с нашими потерями в 99,3% силами своих войск одержал Советский Союз.

Только с 1 января по 30 апреля 1945 г. советские войска взяли в плен 20 генералов, 1014 офицеров, 59 870 унтер-офицеров и 1 млн 235 тыс. 440 солдат, а в целом – **1 млн 305 тыс. 344 человека.** **Только с 1 по 9 мая 1945 г.** советским войскам сдались в плен **634 950** военнослужащих вермахта, в том числе 66 генералов и 10 424 офицера¹. Уже **после 9 мая 1945 г.** перед Советской армией сложили оружие почти **1 млн 600 тыс.** немецких солдат и офицеров².

Хочется думать, что после этого анализа в умах тех, кто прочитает данный текст, произойдёт некоторый поворот в сторону истины. К сожалению, общество всего этого не знает. В сознании людей живёт циф-

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 369.

² Там же. С. 373.

ра потерь СССР в 26,6 млн человек и цифра потерь Германии (якобы) в 7 млн с лишним, в крайнем случае 8 млн погибших немцев. Вот эти цифры и сравнивают. И получается, что наши потери в три-четыре раза больше. Что тут может подумать и сказать простой человек? Да, мы победили, и это прекрасно! Но какой ценой?! И что за военачальники, что за командиры были в СССР вместе с их Главнокомандующим Сталиным?.. Вспоминают приказ Сталина № 227 1943 г. «Ни шагу назад!», заградительные отряды, штрафные роты и батальоны. Вспоминают первые месяцы войны, когда Красная армия отступала вглубь своей территории от наседавших фашистов, блокаду Ленинграда, немецкие войска в 40 км от Москвы...

Теперь о самом трудном... В своих рассуждениях я умышленно упустил первый этап войны... Чтобы создать положительный фон для разговора об этой ситуации, когда СССР был на грани поражения. Во всяком случае, так принято считать. Готовился переезд правительства СССР в г. Куйбышев. Кстати, постановление об этом подписали все члены Политбюро ЦК КПСС, кроме Сталина. Сталин, Политбюро и Генеральный штаб не покидали Москву ни на один день.

Итак, **первый этап войны**... Как считают военные историки, он длился **515 дней** из 1418 дней войны с Германией. Это летне-осенняя кампания (166 дней, с 22 июня по 4 декабря 1941 г.), зимняя (147 дней, с 5 декабря 1941 по 30 апреля 1942 г.) и летне-осенняя (202 дня, с 1 мая по 18 ноября 1942 г.).

За 515 дней первого этапа войны безвозвратные потери Красной армии и Военно-морского флота составили 6 млн 155 тыс. человек, среди

которых огромное количество попавших в плен. Это 54,6% безвозвратных и 37,7% **общих потерь за всю войну**. Каждые 166 суток в летне-осенней кампании 1941 г., когда мы отступали, Красная армия теряла убитыми и пленными 24 тыс. человек. В 1943 г., когда советские войска стали наступать, среднесуточные потери возросли до 27,3 тыс. человек. Таков закон войны: наступающие теряют больше, чем обороняющиеся.

Конечно, превышение безвозвратных потерь советских войск по сравнению с такими же потерями вермахта, как видно из приведённых цифр, объясняется не только теми причинами, о которых я уже говорил (пятикратное превышение погибших и умерших советских военнопленных в нацистских концлагерях в сравнении с количеством умерших немецких солдат и офицеров в советском плену). Здесь сыграл свою роль фактор внезапности нападения фашистской Германии на СССР и, безусловно, просчёты и ошибки советского политического и военного руководства накануне и в начале войны. В чём они заключались и как я их трактую, уже говорилось.

В своём анализе я не касался темы так называемых санитарных потерь – количества раненых, контуженных, обмороженных, заболевших, т. е. выбывших из строя временно или навсегда (умерших в госпиталях и санчастях, демобилизованных в силу тяжести ранений и т. п.), а также на некоторое время. Их количество в целом за всю войну огромно, превышало безвозвратные потери. Подавляющее большинство этой категории как в советских войсках, так и в немецких (до 76%) **возвращалось в строй или было демобилизовано**.

Анализ безвозвратных потерь военнослужащих Красной (потом – Советской) армии показал: утверждение о том, что соотношение безвозвратных потерь составляет 1:10 в пользу фашистской Германии, не выдерживает более или менее серьёзной проверки. На мой взгляд, это соотношение безвозвратных потерь 1:1,1 в пользу немцев при объективном подходе и учёте всех обстоятельств, о которых говорилось, **стоило бы ещё более тщательно пересмотреть, и тогда картина может измениться со значительным положительным перевесом в сторону СССР.**

Самая страшная для обычного человека – это цифра **26,6 млн человек**, советских военнослужащих и гражданского населения, погибших на Великой Отечественной войне. В это число **демографических** людских потерь входят убитые в бою, умершие от ран и болезней военнослужащие и партизаны, умершие от голода, погибшие во время бомбежек, артиллерийских обстрелов и карательных акций мирные граждане, расстрелянные и замученные в концентрационных лагерях военнопленные, подпольщики, а также не вернувшиеся в страну рабочие, крестьяне и служащие, угнанные на каторжные работы в Германию и другие страны¹.

Германия с её сателлитами – 11,9 млн человек. Наши потери в 2,2 раза больше. Без анализа и беспристрастных рассуждений цифры «26,6 млн» и 2,2 раза» наводят на грустные размышления...

¹ Мировая война в цифрах. М.-Л., 1934. С. 21.

Наша страна никогда не сталкивалась с подобными военными жертвами. Даже за вместе взятый восьмилетний период Первой мировой (1914–1918) и Гражданской (1918–1922) войн, с их смертоносными эпидемиями (тифозными, холерными, малярийными и пр.), было убито, умерло от ран и болезней почти в три раза меньше – 10,3 млн человек. При этом **убыль населения** России в Первую мировую войну (демографические потери военнослужащих и гражданского населения) составила **4,5 млн человек**, убыль населения в результате Гражданской войны – **8 млн человек**.

Надо знать, как получается эта цифра безвозвратных потерь (подчеркну) – **демографических**.

Население СССР на 22 июня 1941 г. составляло 196 млн 700 тыс. человек, а на 31 декабря 1945 г. – уже 170 млн 500 тыс. человек, в том числе родившихся до 22 июня 1941 г. – 150 млн 500 тыс. человек. Общая убыль населения: 196 млн 700 тыс. минус 159 млн 500 тыс., получится 37,2 тыс. человек. При этом учитывается количество умерших детей по причине повышенной смертности (из числа родившихся в годы войны) – 1 млн 300 тыс. человек. Принимается во внимание количество людей, которые умерли бы, исходя из среднего уровня смертности 1940 г. – 11 млн 900 тыс. человек. После этого и вычисляются общие людские потери в результате войны: 37,2 млн + 1,3 млн – 11,9 млн = 26,6 млн человек.

Если сравнить общие безвозвратные демографические потери Германии и её сателлитов (11,9 млн человек) с такими же потерями СССР (26,6 млн человек), то наши потери в 2,2 раза больше, чем немецкие¹.

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 45.

Однако чисто арифметический подход и в данном случае недопустим, он опять вызывает всё те же вопросы: «Почему такой огромный разрыв между потерями СССР и Германией?», «Кто виноват?» Существовал целый ряд обстоятельств, которые нельзя не учитывать, ибо корень зла кроется во многом именно в них.

Во-первых, это **коренное различие в целях войны**. Германия была агрессором, а Советский Союз – жертвой этой агрессии. Цели войны Германии вытекали из идеологии фашизма, в основе которой лежала идея расового превосходства германской нации над всеми другими нациями, которые объявлялись неполноценными и подлежали уничтожению. К их числу относились прежде всего славяне, евреи и другие народы, населявшие СССР.

Гитлер был единственным за всю историю нашей страны врагом, открыто поставившим задачу **физического истребления русских**. На карту в битве с каннибалом было поставлено само существование русских и Русского мира, их социального государства. В отношении русского народа в плане «Ост» («Восток») говорилось: «Или **полное уничтожение русского народа**, или онемечение той его части, которая имеет явные признаки нордической расы».

Философия германского фашизма концентрированно изложена в следующих словах Гитлера: «Мы обязаны истреблять население – это входит в нашу миссию охраны германского населения. Нам придется развивать технику, истребляя население... Я имею право уничтожить миллионы людей низшей расы, которые размножаются, как черви».

Сущность фашизма состоит не только в зверствах нацистов, но и в их уверенности, что человечество состоит из «высшей» и «низших» рас. Согласно расовой теории одни народы биологически лучше, чем другие. «Худшие» должны истребляться, освобождая жизненное пространство «лучшим». Эта «философия» и была основой политики Гитлера на временно оккупированной советской территории.

Предполагалось, что в случае победы на территории Советского Союза в качестве рабов останутся в живых не более 10 млн русских, украинцев, белорусов, а остальная часть населения (150–160 млн человек) будет уничтожена.

Молодым людям мои слова могут показаться большим преувеличением. Но вот факт, относящийся к уничтожению евреев. 20 января 1942 г. в Берлине состоялось совещание на тему «Окончательное решение еврейского вопроса», на котором присутствовали самые высокие чины НСДАП и подразделений СС¹. Вёл совещание Рейнхард Гейдрих. Он уточнил повестку дня, заявив, что имеет в виду уничтожение 11 млн евреев в Европе. Сюда включены около 330 тыс. жителей Великобритании и нейтральных стран, таких как Швеция. Он перечислил те меры, которые уже были приняты «с согласия фюрера», например переселение немецких евреев на Восток, где их будут использовать на принудительных работах по строительству дорог. Вскоре присутствующие перешли обсуждению способов осуществления этого «окончательного решения».

¹ Адольф Гитлер. Сер.: Судьбы XX века. М. : АСТ-Пресс, 1999. С. 122–123.

На самом деле массовое уничтожение евреев уже началось. Части СС и группа «А» вермахта истребили, используя, в частности, ядовитые газы, более 136 тыс. евреев. Кроме того, было уничтожено ещё около 200 тыс. евреев, и больше половины из них в Крыму. Гейдрих считал, что нужен более эффективный способ ликвидации. Слово «ликвидация» на совещании заменили на «окончательное решение» и «специальное обращение». В ходе обсуждения Гиммлер продемонстрировал сдержанность. Адольф Эйхман взял на себя обеспечение транспортом для депортации евреев.

30 января Гитлеру доложили об итогах совещания. Фюрер воздержался от письменных указаний по уничтожению евреев. Но нацистские лидеры передавали из уст в уста то, что они уже назвали «приказом фюрера по окончательному решению». В своей речи, произнесённой во Дворце спорта, где по случаю годовщины прихода к власти нацистов собрались его сторонники, Гитлер весьма недвусмысленно высказался в отношении своих намерений: «Наши действия приведут к уничтожению **всех** евреев».

Подготовка к «окончательному решению» ускорила. В разных странах Европы Эйхман и его бригады захватывали целые еврейские общины. В до отказа набитых вагонах людей перевозили в лагеря, многие умирали ещё по дороге. Многочисленные новые концлагеря сооружались в изолированных местах, главным образом вблизи германо-польской границы. Кремационные печи строились рядом с газовыми камерами. Палачи получили приказ вырывать золотые зубы у заключённых, снимать с них очки,

собирать волосы и одежду, чтобы потом всё это использовать. За этими страшными действиями наблюдал сам Гиммлер. Провозгласив, что «еврейское отродье будет стёрто с лица земли», Гитлер открыл дорогу к уничтожению целого народа¹.

Руководство реализацией «окончательного решения» Гитлер возложил на Эйхмана.

Уничтожение гражданского населения проводилось нацистами самыми изощрёнными способами и средствами. Для этого заранее были отработаны методики массовых расстрелов, использования «душегубок», применения газа «циклон» и печей-крематориев в концентрационных лагерях смерти, налажена промышленная утилизация останков миллионов умерщвлённых людей. Для исполнения преступных планов были подготовлены кадры профессиональных убийц. Злодейские правила поведения на оккупированной земле прививались и каждому солдату вермахта.

В конечном счёте гитлеровцами было **преднамеренно истреблено 7 млн 420 тыс. 379 человек**. Погибли **на принудительных работах в Германии 2 млн 164 тыс. 313 человек**. От жестоких условий оккупационного режима (голод, инфекционные болезни, отсутствие медицинской помощи и т. п.) **погибло 4 млн 100 тыс. человек**. А всего – 13 млн 684 тыс. 692 человека².

Таким образом, из 26,6 млн общего числа жертв войны в Советском Союзе одну треть составила убыль военнослужащих, а две трети – 17,9 млн

¹ Адольф Гитлер. Сер.: Судьбы XX века. С. 122.

² Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 48.

человек – гражданское население¹. Это значит, что ещё **около 4,3 млн мирных жителей стали жертвами военных действий...**

В отличие от нацистской коммунистическая идеология утверждала дружбу и равенство всех народов и рас, отвергала теорию национальной исключительности. Именно поэтому **перед советскими войсками не стояла задача уничтожения немецкого народа**, они боролись с армейскими соединениями Рейха, и когда они вошли на территорию Германии, гибель мирных людей происходила в ходе боевых действий, но не была преднамеренной. За убийство мирных граждан, мародёрство советских солдат и офицеров судили и сурово карали. Более того, вступив на территорию Германии победителями, наши солдаты кормили немцев из своих полевых кухонь, помогали им налаживать мирную жизнь.

Надо принять во внимание и следующее обстоятельство: к началу 1943 г. фашисты **оккупировали около 2 млн кв. км советской территории**, на которой до войны проживало **88 млн человек**². Почти 15 млн человек были организованно эвакуированы на восток СССР, часть призвана в армию. Под властью немцев, румын, венгров осталось не менее 73 млн человек (37% всего населения страны)³. По этой территории беспощадный каток войны прокатывался дважды: сначала с запада на восток, до Москвы, Ленинграда и Сталинграда, а потом в обрат-

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 377.

² Там же. С. 47.

³ Там же.

ном направлении. Бомбёжки и артобстрелы с обеих сторон... В битвах и боях неизбежно гибло гражданское население.

Заметим, что **военные действия на советской территории длились более трёх лет, а на немецкой – менее пяти месяцев**. В целом за всю Вторую мировую войну (с 1 сентября 1939 г. по 9 мая 1945 г.) вооружённые силы Германии потеряли убитыми и ранеными (по неполным данным) **13 млн 448 тыс. человек, из которых 11,9 млн человек – на советско-германском фронте. Это 75,1% от числа мобилизованных в годы войны и 46% всего мужского населения Германии, включая Австрию**¹.

Да, дорого обошлась нам Победа. Очень. Но мы победили! А это – главное. И потому День Победы для нас – «это праздник со слезами на глазах».

Хотя есть и такие, кто думает иначе. Послушаешь иных, считаешь их труды и речи, и кажется мне, что это умалишённые люди. Хотя в других случаях они выглядят вполне нормальными. В чём же дело? Они не любят свою страну и наш народ. Это идеологически зашоренные люди. Они ненавидели Советский Союз, советскую власть, компартию, в которой не просто «состояли», а использовали её для того, чтобы забраться на вершины власти, а потом, пользуясь властными полномочиями, разрушать ненавидимую ими систему. Я говорю сейчас об А. Н. Яковлеве, «архитекторе» так называемой перестройки. В одном из интервью он заявил журналисту: **«Советский Союз проиграл войну»**.

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 377.

Журналист только и смог вымолвить: «Как?!» Яковлев заявил: «**30 млн погибших – разве это победа? Это поражение**»¹.

Да, цена, которую наш народ заплатил за Победу, огромна. Но кто мне скажет: а какой она должна была бы быть? Всерьёз этот вопрос не возьмётся обсуждать ни один здравомыслящий человек. Я скажу так: как вышло, так и вышло. Главное, как мыслят простые люди (я один из них), мы одержали Победу, и Победу эту иначе как Великой назвать нельзя. Ибо речь шла и о том, быть или не быть советскому общественному строю, которому не дали вызреть и вполне развиться внутренние и внешние враги. Речь шла о ещё более важном: **быть или не быть русскому народу, России как таковой со всеми её другими народами, нациями и народностями**, которые, по определению Гитлера и его идеологических прихвостней, считались «человеческим мусором», место которому в душегубках и газовых печах.

В этом смысле рассуждать о «цене» победы перед памятью тех, кто отдал свои жизни за эту Великую Победу, аморально и грешно. Великая Победа в Великой Отечественной войне бесценна. Нет на карте мира великой державы Советский Союз, но есть Россия, есть ещё мы, «дети войны», есть новые поколения, а значит, у России и её народа есть будущее, если она не попадёт однажды в руки какого-нибудь забулдыги или персоны, у которой в офшорах хранятся наворованные миллиарды, а значит, там же, в офшорах его душа и сердце.

¹ Яковлев А. Н. Избранные интервью: 1992–2005. М. : МФД, 2009.

Но если всё-таки рассуждать о «цене» победы не в абсолютных цифрах убыли населения, как привыкло делать абсолютное большинство наших граждан, а в категориях безвозвратных демографических потерь в СССР и Германии относительно количества общего населения до и после войны, то **Германия и тут потерпела поражение, и тут ей надо капитулировать**. Не случайно, я думаю, **правительство ФРГ до сих пор не сообщает цифры реальных потерь немецко-фашистских войск и общей убыли населения страны**. Я привёл достаточно много цифр, которые, как я считаю, до сих пор не вполне осмыслены в этом плане. Но когда это будет сделано, Германия, её бывшие союзники и сателлиты испытают ещё один и очень болезненный шок. А Россия отпразднует ещё одну, теперь уже бескровную, моральную победу и избавится, наконец, от комплексов «воевать не умеем», «завалили немцев трупами», «берём не качеством, а количеством» и т. п.

Как русские умеют воевать, когда их вынуждают учиться этому, когда они прошли школу войны, показал настоящий советский блицкриг на Дальнем Востоке в войне с Японией, в которую мы вступили согласно союзническим обязательствам перед США. Тогда, с 9 августа по 2 сентября 1945 г. советские войска менее чем за месяц (за 25 дней) разгромили миллионную Квантунскую армию. Потери японских войск **83 737 человек убитыми и 640 276 человек военнопленными**¹. Потери Советской армии 9780 человек убитыми,

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 16.

911 пропавшими без вести, 1340 человек – небо-евые потери. И это в наступательных боях, когда наступающие обычно теряют вдвое-втрое больше¹. Атомная бомбёжка американцами японских городов Хиросима и Нагасаки не имела никакого смысла. Это была демонстрация мощи нового оружия и устрашения СССР, против которого Черчилль уже разрабатывал план третьей мировой войны, которая должна была начаться 1 июля 1945 г.

Печаль по отдавшим свои жизни за наше право жить на белом свете, плодиться, растить детей и внуков, возвышать роль России в агрессивном мире теперь уже XXI в. не может затмить нашу гордость за павших героев, за погибших за Родину, за их Великую Победу. А «побеждённым, – как говорил когда-то канцлер Германии О. Бисмарк, – мы оставим только слёзы, чтобы было чем плакать...»

Миф № 8. «Во Второй мировой войне Германию победили США».

Американский физик Марк Зальцберг в статье «Грядущая катастрофа человечества, о которой мало кто задумывается» рассказывает о таком курьёзном случае. «В беседе со мной, – пишет М. Зальцберг, – весьма взрослая американка спросила:

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 11.

“Я слышала, будто русские выиграли Вторую мировую войну. Это правда?”» «Вы шутите», – ответил Зальцберг. «Ничуть, – сказала его собеседница. – Войну выиграли мы». «И это коренная американка с университетским дипломом!» – восклицает американский профессор¹. В некоторых бывших социалистических странах Восточной Европы – Польше, Румынии, Венгрии, в бывших республиках СССР – Эстонии, Литве, Латвии и даже на Украине – та же самая картина. «Войну выиграли США».

О том, как донести правду о роли СССР, вынесшего все основные тяготы войны с гитлеровскими войсками, – отдельная тема. Сейчас я скажу о том, как было всё на самом деле.

Советские войска вошли в Восточную Европу 1 января 1945 г. и воевали там 129 суток, вплоть до Дня Победы 9 мая 1945 г. и после него, освобождая Польшу, Венгрию, Румынию, Болгарию, Австрию. За их свободу от фашизма СССР заплатил жизнями 800 тыс. солдат и офицеров, страданиями 2 млн 212 тыс. раненых и искалеченных. Это 10,2% всех разного рода потерь нашей армии за всю Великую Отечественную войну.

На советско-германском фронте, как уже говорилось, союзные войска США и Великобритании не воевали, если не считать караванов кораблей, доставлявших военно-техническую помощь нашей армии по ленд-лизу в Мурманск, Архангельск и порты Дальнего Востока. Сама эта помощь имела, безусловно, важное значение, особенно на первом этапе войны.

¹ Зиновьев : журнал. 2009. № 1 (4). С. 16.

Всего за время войны начиная с ноября 1941 г. от союзников было получено стрелкового оружия – 151,7 тыс. ед., орудий и миномётов – 9,4 тыс., танков и САУ – 11,9 тыс., бронетранспортёров – 5 тыс., самолётов – 18,3 тыс., кораблей и судов – 520 ед. (В указанное число не вошли потери при перевозках, неисправные изделия, а также техника и вооружение, отправленные в другие ведомства). Доля ленд-лиза в общем количестве техники и вооружения, поступивших в армию и на флот с отечественных предприятий, составила: стрелкового оружия – 0,8%, орудий и миномётов – 1,8%, танков и САУ – около 12,1%, самолётов – около 15%, автомобилей – 32%¹. В России об этом не забывают. Что касается людских безвозвратных потерь союзников, то они составляют, как уже говорилось, 76,1 тыс. человек (0,7% к демографическим потерям СССР за всю войну), тогда как потери советских войск – 99,3%².

Давно ещё, 22 июня 2005 г. встретила меня статья А. Минкина в «Московском комсомольце» с названием «Чья победа?» На целую газетную полосу. Такой «чернухи» про Великую Отечественную войну мне ещё не приходилось читать. Даже пересказывать не хочется. Главное: «Нет, мы не победили». Или так: победили, но проиграли. А вдруг было бы лучше, если бы не Сталин Гитлера победил, а Гитлер – Сталина? В 1945-м погибла не Германия.

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 373.

² Там же. С. 335.

Погиб фашизм. Аналогично: погибла бы не Россия, а режим. Сталинизм. Может, лучше бы фашистская Германия в 1945-м победила СССР. А ещё лучше б – в 1941-м! Не потеряли бы мы свои то ли 22, то ли 30 миллионов людей».

А ведь Минкин – еврей. Он что – не понимает, что его давно бы не было на белом свете?..

Впрочем, бог с ним (нет, чёрт с ним!), с этим Минкиным. Он таким образом на хлеб себе зарабатывает. Были и есть же на свете люди и умные и куда более значительные...

На день раньше этой минковской «чернухи», 21 июня того же самого 2005 г., в «Комсомольской правде» впервые на русском языке опубликована речь президента США Франклина Рузвельта, произнесённая им в Вашингтоне 23 ноября 1942 г. Привожу выдержку из этой речи:

«Сегодня в мире произошли два великих события. Произошли на разных концах света. Но очень тесно связаны. 3-я армия Соединённых Штатов под командованием генерал-майора Джорджа Смита Паттона-младшего пересекла границу Марокко и Туниса...

Это первый боевой опыт США на новом театре войны. Я верю, что мы выполним этот опыт достойно. Достойно наших храбрых союзников.

И сегодня, 23 ноября 1942 года, на русской реке Волге у русского города Сталинграда встретились воины двух фронтов. Это великое событие. В кольцо попали 22 немецкие дивизии – сильные, мощные, страшные. Немцы рвались к Волге. Они хотели испить воду из великой русской реки. Советская армия превратила в кровавое месиво лицо врага. **Русские**

мстят. Эта месть священна. Битва разгорается в тысячах километров от нас с вами. Но влияние скажется именно на нас с вами. **История творится сейчас там.** Русские, большие и малые, как один, встали, поднялись и сказали «нет!» Германии, Гитлеру, его прихвостням в Европе. Русские осознавали, на что они шли. Они шли на войну, священную, бесчеловечную. Нам этого не понять, ибо нога врага не была на нашей земле полтора века.

Спасибо русскому народу, народу-герою. Он принял на себя всю тяжесть войны, не прогнулся, не струсил, выстоял.

Я призываю вас быть достойными наших великих союзников на Востоке, сражающихся отчаянно, бесстрашно.

Если б я только мог, я первым встал бы на колени перед этими людьми. **Я прошу вас, дорогие мои американцы, помогайте этим людям, молитесь за них, за этих людей.**

Помните, что они погибают и за нас с вами. Это великие люди».

А Минкин... что – Минкин? Пусть себе живёт, шкрябает... Умрёт, кто вспомнит его «чернуху»?

Правда в том, что русский народ – народ-герой, «принял на себя всю тяжесть войны», что именно на советско-германском фронте, как сказал Рузвельт, «творилась история», что наши битвы и победы оказали влияние на весь мир, в том числе на Америку, что американцам и прежде, а ныне тем более не понять, какой ужас творился на советской земле. Они не могли понять этого, потому что нога врага не была на американской земле полтора века. И до сих пор не ступила. И ни одна бомба на неё не упала.

Во Второй мировой войне, длившейся почти на два года дольше Великой Отечественной, американские войска потеряли от 270 до 360 тыс. человек, а англичане – 360 тыс. человек.

Единственная страна, которая вышла из Второй мировой войны окрепшей, с выгодой, как и из Первой, – это США. Они хорошо заработали на этом, более того, Рокфеллер помогал немцам весь 1942 г., поставлял им сырьё, бензин, нефть и т. д. А Трумэн, который был вице-президентом США при Рузвельте и занял его пост, когда Рузвельт умер, говорил, наблюдая, как разворачивается война между Германией и СССР: «Пусть убивают друг друга, а мы будем наблюдать, а когда будет исход ясен, примем ту сторону, которая нам выгодна». Вскоре после окончания войны Трумэн начал готовить нападение на СССР.

6 июня 2014 г. во Франции, в Нормандии, состоялось празднование высадки англо-американского десанта через Ла-Манш, где союзники СССР наконец-то изобразили второй фронт.

Открывая это торжество, президент Франции сказал, что **решающую роль в победе над Гитлером сыграл Советский Союз.** А рядом с ним стояли президент США Обама, премьер-министр Великобритании.

В начале нападения на СССР на Восточном фронте было 150 дивизий. Но когда немцы поняли, что англичане и американцы не собираются открывать второй фронт, они перекинули на советско-германский фронт ещё около 100 дивизий, оставив на Западном фронте 40–50 дивизий. **Всё остальное перемалывали советские войска.**

Поэтому даже слово «решающую роль» – звучит бледно. Не напади Гитлер на СССР, в войну вступила бы и Япония, и они захватили бы Великобританию и США. Спасибо союзникам, что они подмогнули нам, но – это **наша Победа. Точка.**

Часть II

Мифы и правда о блокаде Ленинграда

Миф: «Сталин отдал приказ сдать Ленинград»

Авторов, описывающих историю Великой Отечественной войны с точки зрения профессионализма, следует разделить на три группы – журналистов, мемуаристов и профессиональных историков, а по идеологической приверженности – на неолибералов, которым необходимо представить всё советское прошлое в самом чёрном цвете, чтобы на этом фоне «светлее» казались стороны творимого ими сегодняшнего образа жизни. Более всего, однако, к мифотворчеству склонны журналисты. Их утверждения, как правило, поверхностны, бездоказательны, строятся по принципу «ОББ» – «одна бабка сказала», основаны на собственных эмоциях: за «чернуху» в послесоветский период «свободные» СМИ и издательства платят больше всего.

Мемуары военачальников разного ранга, за редкими исключениями, к сожалению, замкнуты на себя, свой боевой путь, свои представления о Происходившем на их фронте, в их армии, дивизии, полку, роте. Выйти на широкие обобщения по разным причинам способны немногие. В любом случае, труды как первых могут служить для исследователя источниками, по крайней мере, как исходная точка поиска истины.

Вот одна из таких журналистских работ – «Ленинградский фронт» (авторы Лев Лурье, Леонид Маляров живут и работают в Санкт-Петербурге). Судя по профессиональным наградам, это способные журналисты. В Предисловии к своей книге (сборнику воспоминаний блокадников) они пишут: «Трагедия Ленинграда – и страшная история, и культивируе-

мый сверху миф. Сам термин «героическая оборона Ленинграда» возник на исходе блокады непосредственно в Смольном. Ленинградское руководство, как и их шефы в Москве, «проспали» наступление немцев, довели город до блокады. Сталин прямо приказывал командованию Ленинградского фронта сдавать Ленинград. Балтийский флот подлежал уничтожению. Все значимые городские объекты были заминированы. Однако Гитлер решил взять город измором. Так что героическая оборона была во многом вынужденной»¹.

Откуда они взяли такую информацию, авторы не указывают. На следующей странице повествуют: «Мифом является и представление о том, что ленинградцы единодушно любой ценой стремились отстоять город. И наши материалы, и обстоятельное исследование Никиты Ломагина «Неизвестная блокада» демонстрируют другую картину. Понимая, что всех ждёт мучительная и неизбежная смерть, многие надеялись, что немецкая оккупация будет меньшим из зол. Вторая мировая война знала такие случаи: Париж был объявлен открытым городом. А старшее поколение помнило Брестский мир, когда, отдав территории, Ленин спас и Россию, и советскую власть. Пораженческие настроения, грозившие перерасти в бунт, пошли на убыль, только когда голод притупил все чувства и не оставил сил на борьбу. Были и те, кто пользовался блокадой для личного, порою неслыханного обогащения»².

¹ Лурье Л., Маляров Л. Ленинградский фронт. СПб. : БхВ-Петербург, 2012. С. 5.

² Там же. С. 6.

И опять же – никаких доказательных фактов. По всей вероятности, написано это со слов людей, с которыми встречались авторы при подготовке своей книги. А люди в Ленинграде были разные, в том числе паникёры, предатели. Только круглый идиот может говорить о полном «единодушии» среди умирающих от голода людей. Действительно, были и такие, кто использовал блокаду для личного обогащения. Об этих прочих подобных фактах мы ещё поговорим.

Видимо, поймав себя на мысли, что они искажают реальные события трагедии, а в основном лгут, авторы спохватываются и сообщают миру правду о блокаде в том виде, как это было на самом деле. «Однако очевидно: если бы большинство ленинградцев были такими, город неминуемо бы пал. Чувство **собственного достоинства и патриотизм** горожан стали решающим фактором в конечной победе Ленинграда.

Можно корить **ленинградское партийное руководство** за разные огрехи. Но всё же оно **не потеряло управление городом** и главное – уже ранней осенью догадалось, какое значение может иметь Ладога для выживания Ленинграда». Впрочем, ледовая дорога поначалу использовалась не для спасения людей, а для вывоза оборудования ленинградских заводов и оружия. Если бы массовая эвакуация жителей началась в декабре, а не в феврале, можно было бы спасти жизни ещё порядка 300 тысяч ленинградцев»¹. Вот такая «позиция» у этих журналистов: «и нашим, и вашим...».

¹ Лурье Л., Маляров Л. Ленинградский фронт. С. 6.

Однажды в самолёте «Аэрофлота» мне попал в руки глянецкий журнал с забавным названием «Дилетант» (№ 9, 2012 г.). Весь он посвящён Отечественной войне 1812 г. с Наполеоном. Думал, обычное чтение для улетающих в отпуск людей. Дошёл до статейки когда-то узнаваемой на телеэкранах (ныне покойной) мадам Новодворской. Боже, ну как же и в самом деле всё так дилетантно в этом журнальчике!

Вот некоторые пассажи из начала этого опуса, как раз на тему «что́ есть война». Цитирую: «В России всегда есть место подвигам. Как правило, бессмысленным и беспощадным. Весь кровавый ужас, безумие и бессмыслица второй, прозванной «Великой», Отечественной войны имели свою предысторию в первой Отечественной войне – 1812 года.

Александр I нарушил все европейские законы ведения войны. Двести лет назад **воевали весело**, без особого остервенения и по определённым светским правилам. Когда вражеская армия брала столицу государства, было принято сдаваться, подписывать мир и идти **танцевать менуэт** в ближайший дворец...

У Наполеона не было ни малейшего стремления завоёвывать всю Россию. Он достаточно много общался с Александром и рассчитывал, что имеет дело с европейским государем. И что этот европейский государь после ряда поражений, которые нанесёт ему блестящая французская армия, просто-напросто подпишет мир, и дальше они что-нибудь станцуют...

Но Наполеон абсолютно не готовился к тому, что его ожидало в России. А ждало его мрачное скифское безумие. Это ведь чисто скифская история – поджигать собственные жилища...».

И далее: «И в чём в результате заключалась победа над Наполеоном? В том, что крестьяне остались в рабстве, не были освобождены. Поэтому война 1812 года, именно **выигранная война**, имела самые страшные и фатальные для **России последствия**.

И здесь мы начинаем задавать себе страшные вопросы. А нужна ли кому-то была победа *такой ценой*? И нужно ли было умирать более чем *миллиону ленинградцев* для того, чтобы Сталин мог козырять, что он не сдал город Ленина? А может быть, **город Ленина надо было сдать, и тогда эти люди остались бы живы**? Париж ведь сдали. И ничего, Париж уцелел. Европейские столицы не превращали себя в развалины, но Сталин вспомнил уроки 1812 года. **И Москва не пошла, и Ленинград не пошёл, и Советский Союз не пошёл туда, куда все ходили...** Дорога побед для России всегда была фатальной и пагубной. **России шли на пользу только поражения. И только поражение и освобождение руками европейских союзников могли бы нас спасти во время Второй мировой войны от ужасов сталинизма.**

И мы не появились бы на свет рабами»¹.

А правда-то совсем в другом: если бы Москва и Ленинград, если бы Советский Союз «пошли туда, куда все ходили», то есть сдались фашистам, госпожа Новодворская вообще на свет не появилась бы – все евреи были бы уничтожены, и некому было бы ни зачать её, ни родить.

Таких нелепых, но крайне амбициозных рассуждений на тему блокады Ленинграда я мог бы привести

¹ Дилетант. 2012. № 9. С. 37.

немало, не хочется засорять головы читателей информацией, где на одну долю правды приходится ворох домысла и лжи.

Как уже говорилось, я – «дитя блокады». Наша семья (мать, отец, младшая сестра, старший брат и я) пережили 323 дня самого страшного, самого голодного и холодного периода блокады с 8 сентября 1941 г. по 23 июля 1942 г., когда нормы хлеба для иждивенцев снижались до 125 г «хлеба» в сутки, а мороз в зимнюю пору достигал отметки от минус 20 до 30 и более градусов по Цельсию. Даже мне, тогда ещё семилетнему малышу, есть что вспомнить, и от проблесков детской памяти мне становится жутко даже сегодня, человеку уже старому... Я прочитал много книг о блокаде и ленинградской битве, но в данном случае я строю своё исследование на абсолютно достоверных сведениях отечественных публикаций и свидетельствах высших немецких военачальников. Думаю, моя работа в этом случае может вызвать доверие у здравомыслящих людей, хотя некоторые сюжеты и факты не враз уложатся в их сознание: простые истины труднее всего даются нашему пониманию. Итак...

Гитлеровская стратегия «молниеносной войны» («блицкриг») строилась из расчёта завершить её за пять-шесть недель и имела **три главных направления** вторжения немецких войск в Советский Союз: Ленинградское (группа армий «Север»), Московское (группа армий «Центр») и Киевское (группа армий «Юг»).

Группа армий «Север» была развёрнута в Восточной Пруссии на фронте от Клайпеды до Голдапа. В неё входили 16-я и 18-я армии, 4-я танковая группа –

всего 29 дивизий, в том числе 6 танковых и моторизованных. Им ставилась задача разгромить советские войска в Прибалтике и в дальнейшем, во взаимодействии с частью сил группы армий «Центр», захватить Ленинград и Кронштадт. Наступление группы армий «Север» поддерживал 1-й воздушный флот, имевший 1070 боевых самолётов. Этой группе войск при захвате Ленинграда содействовали две финские армии, включавшие 15 пехотных дивизий и 3 бригады. Действия финских войск поддерживали 400 самолётов 5-го немецкого воздушного флота и 500 самолётов финских военно-воздушных сил. Кроме того, группу армий «Север» при наступлении на Ленинград должна была поддерживать самая мощная группа армий «Центр»¹.

Безусловно, особое значение в планах Гитлера придавалось взятию Москвы. Москва – крупнейший индустриальный район, важнейший узел связи, политический центр с резиденциями иностранных посольств и представительств. Москва – это главный город СССР, столица, здесь находилось правительство страны. Всё это Гитлер прекрасно понимал.

И всё-таки ещё в директиве № 21 от 18 декабря 1940 г. – «План Барбаросса» говорилось: «Таким образом, должна быть создана предпосылка для **поворота** крупных подвижных сил на север с тем, чтобы во взаимодействии с группой армий «Север», наступающей из Восточной Пруссии в направлении Ленинграда, уничтожить войска противника, действующего в Прибалтике. **Лишь после выполнения этой**

¹ Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. С. 20–21.

важнейшей задачи, за которой должен последовать захват Ленинграда и Кронштадта, следует продолжать наступательные операции по овладению важнейшим военно-индустриальным центром и узлом коммуникаций – **Москвой**»¹.

Вдруг к всеобщему удивлению генералитета вермахта Гитлер, словно забыв о прежних планах, повернул главные силы своих войск на юг и в центр. В середине июля советским армиям был нанесён громадный урон: уничтожены 28 дивизий, а 70 лишились половины своего состава и техники. Группа армий «Север» продвинулась на 400–450 км, на западном направлении немецкие войска вклинились на территорию СССР на 450–600 км, на юго-западном – на 300–350 км. Немцы захватили Киев и значительную часть Украины, Молдавии, почти всю Белоруссию, заняли Литву, Латвию, часть Эстонии...

Над СССР нависла огромная опасность.

Фельдмаршал Гальдер записал в своём дневнике 3 июля: «... кампания против России выиграна в течение 14 дней...»²

Однако фельдмаршал ошибался. Война ещё только начиналась. За все предшествующие годы сражений в Европе и Африке фашисты никогда ещё не сталкивались с таким яростным сопротивлением и мужеством, как на советской земле. Потери немецких войск были весьма ощутимы, напор их войск ослабевал. Близилась осень, а там и зима...

¹ Теппельскирх К., Кессельринг А., Гудерион Г. и др. Итоги Второй мировой войны. Выводы победённых. С. 74.

² Мировые войны XX века. Кн. 3. Вторая мировая война. Исторический очерк. М. : Наука, 2005. С. 139.

И тут Гитлер вернулся мыслью к своей изначальной стратегии, стал вновь упорствовать, «что **на первом месте** по важности стоит Ленинград, на втором месте – Юг и лишь на третьем месте – Москва»¹. Фельдмаршал Йодль в оперативной сводке от 10 августа 1941 г. пытался убедить Гитлера в ошибочности его мнения, но Гитлер отверг его аргументы².

Не все генералы вермахта разделяли взгляды Гитлера. Некоторые считали, что сначала всё-таки надо взять Москву. Это вызывало у фюрера гнев. Из дня в день он повторял в разных вариациях одну и ту же мысль: «**Сначала – Ленинград, потом – Москва**».

Вот несколько выдержек из дневника Верховного главнокомандования вермахта.

30 июня 1941 г. «Фюрер по-прежнему намерен *вернуть* крупные танковые группировки, действующие на фронте *группы армий «Центр»*, на север, на Ленинград... *Затем* танковые соединения должны наступать из района Ленинграда *в направлении Москвы*»³.

17 июля 1941 г. «...Фюрер снова вернулся к мысли, не дожидаясь дальнейшего продвижения на Москву, выдвинуть крупные танковые силы группы армий «Центр» (3-я танковая группа) в северо-восточном направлении... *Окружить Ленинград*»⁴.

¹ Мировые войны XX века. «Молниеносная война, которая не удалась». С. 75.

² Там же. С. 76, 78.

³ Дашичев В. И. Стратегия Гитлера. Путь к катастрофе. 1933–1945 : исторические очерки, документы и материалы : в 4 т. М. : Наука, 2005. Т. 3. С. 268–269.

⁴ Там же. С. 271.

12 августа 1941 г. Дополнение к Директиве ОКВ № 34. «*До начала* наступления на московском направлении следует завершить операции против Ленинграда...»¹.

15 августа 1941 г.

1. Группе армий «Центр» *наступление на Москву приостановить*...

2. Наступление группы армий «Север» должно в ближайшее время привести к успеху. *Только после этого можно будет думать о возобновлении наступления на Москву*...»².

Указание Ставки от 23 июля 1941 г.:

«2. О возобновлении решительного наступления в направлении Москвы... *не может быть речи* до начала сентября. Достижения быстрого успеха можно ожидать лишь в том случае, если в наступлении на Москву будут участвовать 2-я и 3-я танковые группы (участвовавшие в блокаде Ленинграда. – *И. И.*). А это станет возможным лишь в начале сентября»³.

Кроме военных расчётов стратегии Гитлера, огромное значение имели политический и моральный факторы.

Почему всё-таки «сначала – Ленинград, потом – Москва»? Ответ на этот вопрос уже после войны дали фельдмаршал Ф. Паулюс⁴ – один из главных

¹ Дашичев В. И. Стратегия Гитлера. Путь к катастрофе. 1933–1945 : исторические очерки, документы и материалы. С. 284.

² Там же. С. 285.

³ Там же. С. 288.

⁴ Gorlitz P.: Ich sterne hier auf Befchel. Frankfurt am main, 1960. S. 132, 133.

авторов плана «Барбаросса» и генерал-фельд-маршал Э. Манштейн¹.

Ленинград был **вторым** после Москвы промышленным центром с мощнейшим оборонным потенциалом (более 1000 гигантских предприятий индустрии), крупнейшим морским и речным портом и железнодорожным узлом.

Захват Ленинграда был для Гитлера исключительно важен в **политическом** плане: этот город был **колыбелью** Великой Октябрьской социалистической революции, **символом** большевизма. Уничтожение Ленинграда с его почти трёхмиллионным населением в самом начале войны было бы сокрушительным ударом по **морально-боевому духу Красной армии**, всего советского народа.

Думать и решать так, как он думал и действовал, у Гитлера, натуры экзальтированной, была ещё одна причина – **психологическая**. Немецкие историки отмечают, что Ленинград вызывал у Гитлера особое чувство ненависти: «Он считал его не только городом, в котором возникло большевистское правительство, но и воспринимал его как прежний самодержавный Санкт-Петербург, символизирующий русское притязание на господство в бассейне Балтийского моря»². В немцах, которые веками властвовали на Балтике, укоренилось чувство, что Балтика – их море. Для Гитлера Ленинград был городом-крепостью, созданным Петром I как основа русского могущества. Гитлер ненавидел сильных.

¹ Manstein E. Verlorene Siege. Bonn, 1955. S. 173.

² Цит. по: Ленинград выстоял и победил. М., 2004. С. 11.

Ненависть – следствие страха. Немцы издревле шли на Русь не только из необходимости расширить своё жизненное пространство, но и из боязни этой огромной и таинственной страны, нёсшей в себе неожиданную угрозу... Сначала мы боимся, а уж потом ненавидим... Гитлер боялся Советского Союза и потому ненавидел его. Ненависть к русским лишала фюрера способности видеть их достоинства: он находил в русском народе только безобразное и уродливое, что присутствует в каждой нации. Гитлер учил немцев ненавидеть русских и всех славян, будучи убеждённым, что тот, кто не умеет ненавидеть, тот не может хорошо воевать, убивать с наслаждением.

Катастрофические последствия падения Ленинграда вполне понимали командование Красной армии и Сталин: битва за Ленинград оттягивала на себя **20 процентов** вражеских сил на Восточном фронте и **всю финскую армию**. Сдача Ленинграда открывала врагу прямую дорогу на Москву, которая уже готовилась к эвакуации: немцы стояли у её границ...

Положение Ленинграда было воистину критическим.

Но можно ли сказать, как это делают Л. Лурье и Л. Маляров, что «Ленинградское руководство, как и их шефы в Москве (надо понимать, прежде всего – Сталин. – *И. И.*), проспали наступление немцев, довели город до блокады»?

Откроем вторую книгу трёхтомного исследования «Война и общество» на странице 29. Там, в главе «Беспримерный подвиг Ленинграда», говорится о том, что ещё 1 июня 1941 г. «областной и городской комитеты партии создали Комиссию по вопросам

обороны, которую возглавил А. А. Жданов, секретарь ЦК ВКП (б), он же – секретарь Ленинградского обкома и Ленинградского горкома партии, а позднее, 20 августа Главнокомандующий Северо-Западным направлением маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов подписал приказ «Об организации обороны Ленинграда». Этим же приказом создавался Военный совет Ленинградского фронта¹. Действия Жданова и Ворошилова были не вполне эффективны, но они не «спали», а действовали. Как не бездействовал и их главный «шеф в Москве» Сталин.

Узнав о приказе главкома, Сталин вызвал к аппарату БОДО Ворошилова, Жданова и в присутствии Молотова и Микояна задал им несколько неприятных вопросов: «Почему был создан Военный совет обороны Ленинграда без разрешения правительства, почему в его состав не включены Ворошилов и Жданов, почему была разрешена выборность батальонных командиров?» Затем Сталин потребовал: Ворошилов и Жданов должны сообщить о своих планах операций. Но они этого не делают, допускают ошибки, которые отражаются на качестве обороны Ленинграда»².

Военный совет обороны Ленинграда был упразднён, все его функции были переданы Военному совету фронта.

В конце августа в Ленинграде работала Комиссия Молотова (зам. Председателя ГКО), Маленкова, Косыгина, Воронова, Жихарева, Кузнецова.

¹ Война и общество. 1941–1945. Кн. 2. М. : Наука, 2004. С. 29.

² Там же. С. 29–30.

В результате её работы Главное командование Северо-Западного направления было расформировано, Ворошилов был назначен главкомом Ленинградского фронта с непосредственным подчинением Ставке ВГК, то есть лично Сталину¹.

После того как немцы 29 августа захватили г. Тосно, Сталин направил Ворошилову и Жданову телеграмму, в которой в резкой форме выразил недовольство командованием Ленинградского фронта. «Только что сообщили, что Тосно взято противником. Если так будет продолжаться, боюсь, что Ленинград будет сдан идиотски глупо, а все ленинградские дивизии рискуют попасть в плен. Что делают Попов и Ворошилов? Они даже не сообщают о мерах, которые они думают предпринять против такой опасности. Они заняты исканием новых рубежей отступления и в этом видят свою задачу»².

Может, эту телеграмму Сталина мифотворцы считают его приказом сдать Ленинград? На мой взгляд, в ней нет и намёка на это. Я вижу в словах Сталина гнев и угрозу в адрес Ворошилова, который вскоре был освобождён от должности главкома Ленинградским фронтом...

8 сентября замкнулось кольцо блокады. Вопрос о падении Ленинграда генерал-фельдмаршал фон Лееб, который командовал группой армий «Север», овладел Прибалтикой и взял в окружение Ленинград, считал решённым. В этом был убеждён и Гитлер, благоволивший к Леебу. 21 июля фюрер прилетал в штаб-квартиру Лееба³, чтобы обсудить

¹ Война и общество. Кн. 2. С. 34.

² Там же. С. 33–34.

³ Ленинград выстоял и победил. С. 13.

некоторые детали. Гитлер прислал в штаб Лееба офицера, обязанного немедленно доложить ему о вступлении войск в Ленинград...¹

Как же действовал в этой ситуации Сталин? 9 сентября он вызвал в Кремль генерала армии Жукова из-под Ельни, где под его командованием советские войска одержали первую крупную победу над немцами...

Словно бы размышляя вслух, Сталин стал говорить:

— Очень тяжёлое положение сложилось сейчас под Ленинградом, я бы даже сказал, положение *катастрофическое*. — Помолчав, Сталин явно подбирал ещё какое-то слово, которым хотел подчеркнуть сложность обстановки на Ленинградском фронте, и наконец вымолвил: — Я бы даже сказал, **безнадёжное**. С потерей Ленинграда произойдёт такое осложнение, последствия которого просто трудно предвидеть. Окажется *под угрозой удара с севера Москва*².

Понимая, что Сталин уже решил послать его на это «безнадёжное дело», Жуков сказал:

— Ну, если там так сложно, я готов поехать командующим Ленинградским фронтом.

Сталин подошёл к столу, взял лист бумаги и написал записку:

«Ворошилову.

ГКО назначает командующим Ленинградским фронтом генерала армии Жукова. Сдайте ему фронт и возвращайтесь тем же самолётом.

Сталин».

¹ Карпов В. Маршал Жуков. М. : Вече, 2005. С. 143.

² Сюжет излагается близко к тексту книги В. Карпова «Маршал Жуков». С. 135–144.

Сталин протянул эту записку Жукову, он прочитал её, сложил вдвое, положил в карман¹.

11 сентября на Центральном аэродроме, перед тем как садиться в самолёт, Жуков сказал генералам, которых он отобрал для работы на Ленинградском фронте:

— Полетим в Ленинград через линию фронта.

¹ Гораздо сдержаннее рассказывает историю своего назначения Главнокомандующим Ленинградским фронтом сам Г. К. Жуков. В своей книге «Воспоминания и размышления» (т. 1, с. 377–378) он пишет: «Верховный главнокомандующий внимательно рассматривал карту обстановки под Ленинградом... Наконец, оторвался от карты и, обращаясь ко мне, сказал:

— Мы ещё раз обсудили положение с Ленинградом. Противник захватил Шлиссельбург, а 8 сентября разбомбил Бадаевские продовольственные склады. Погибли большие запасы продовольствия. С Ленинградом по сухопутью у нас связи теперь нет. Население оказалось в тяжёлом положении. Финские войска наступают с Севера на Карельском перешейке, а немецко-фашистские войска группы армий «Север», усиленные 4-й танковой группой, рвутся в город с юга...

После некоторых отвлечений Сталин вдруг без всякого перехода сказал:

— Вам придётся лететь в Ленинград и принять от Ворошилова командование фронтом и Балтфлотом.

Я ответил, что готов выполнить это задание.

Затем Верховный молча взял со стола блокнот и размашистым твёрдым почерком что-то написал. Сложив листок, он подал его мне.

— Лично вручите товарищу Ворошилову эту записку.

В записке значилось: «Передайте командование фронтом Жукову, а сами немедленно вылетайте в Москву».

Немецкие войска вышли к Ладожскому озеру и полностью окружили город. На подступах к городу идут очень тяжёлые бои. **Сталин сказал мне: либо отстоите город, либо погибнете там вместе с армией, третьего пути у вас нет.**

Жуков помолчал, посмотрел поочерёдно в лицо каждому из собеседников и закончил:

— Кто согласен, проходите в самолёт.

Генералы без громких фраз пошли к трапу.

В Ленинграде Жукова никто не встретил, хотя о его прибытии не знать не могли. Это задело генерала. При входе в штаб фронта часовой долго не впускал Жукова – не было пропуска. Это ещё больше разозлило его. Жуков вошёл в кабинет маршала Ворошилова, не снимая шинели и фуражки. Шло заседание Военного совета фронта. Вёл его Ворошилов, присутствовали Жданов, Кузнецов и другие члены Военного совета. Рассматривался вопрос, как уничтожать важнейшие объекты города, подготовить к взрыву боевые корабли. Удержать Ленинград считали они **почти невозможным.**

Почему «они» обсуждали этот вопрос – неизвестно. Возможно, готовили такие предложения для Сталина. Возможно. Ведь тактика «выжженной земли» использовалась Сталиным. Киев, к примеру, был взорван, сжигались нескошенные поля пшеницы и ржи, уничтожались заводы, если их не успели вывезти на Урал и в Сибирь. Но я ни разу не встречал ни одного документа по поводу сдачи Ленинграда, приказа о взрыве его объектов... Слухи, вероятней всего, только слухи лежат в основе мифа «Сталин приказал сдать Ленинград». И стратегически, и тактически это было бы неправильное решение, и Сталин

прекрасно понимал: сдача Ленинграда создавала угрозу наступления немцев на Москву с Севера. Вот почему Ленинград надо было удерживать любой ценой...

Жуков сел на свободный стул и некоторое время слушал обмен мнениями. Тема разговора окончательно взвинтила его. Он подал записку Сталина о своём назначении Ворошилову. Маршал прочитал записку, как-то сник и ничего не сказал присутствующим. Тогда Жуков встал и сам сообщил, что назначен командующим Ленинградским фронтом и Балтийским флотом, предложил закрыть совещание Военного совета и никаких обсуждений о сдаче города больше не вести, а принять все меры для того, чтобы отстоять его. Закончил словами:

— **Будем защищать Ленинград до последнего человека!**

...Прошло меньше месяца (25 дней), как Жуков принял командование Ленинградским фронтом, но к началу октября руководимые им войска уже выполнили главную задачу – **непосредственная** опасность захвата Ленинграда была ликвидирована.

Как сумел Жуков добиться этого?

25 сентября генерал-фельдмаршал Лееб сделал в своём дневнике такую запись: «День 24.9 был для ОКВ¹ **в высшей степени критическим днём.** Причиной этому была неудача наступления 16-й армии у Ладожского озера, где наши войска встретили серьёзное контрнаступление противника, в ходе которого 8-я танковая дивизия была отброшена и сужен занимаемый участок на восточном берегу Невы».

¹ ОКВ – Объединённое командование войск.

Да, из-за этого контрудара, организованного Жуковым, Гитлер закатил в Верховном главкомандовании сухопутных войск невероятную истерику. И как ему было не взбеситься, если вместо взятия Ленинграда его войска отброшены? А он *уже включил их в расчёт для наступления на Москву*. Отпор Жукова ломал планы фюрера, ставил под угрозу срыва эту подготовленную операцию. Ведь взятие Ленинграда было первой, *но не конечной целью* «молниеносной войны». Такой целью был захват Москвы и всей территории СССР. Гитлер считал, что с Ленинградом он разделается в кратчайшие сроки. И потому ещё за два дня до того, как Ленинград был блокирован, 6 сентября фюрер подписал директиву № 35 под кодовым названием «Тайфун» – по захвату Москвы. Эта операция должна была завершиться до начала осенней распутицы и тем более – зимних снегопадов и морозов...

Жуков заставлял свои войска удерживать каждый метр ленинградской земли, укреплял оборону и наносил Леебу фланговые удары то в одном, то в другом месте, вынуждая его снимать войска оттуда, где у немцев, казалось, намечался успех.

Вскореначальникразведотдела Ленинградского фронта доложил Жукову о перемещениях в расположении противника. Но на этот раз мотопехота перебрасывалась не в пределах фронта, а от Ленинграда на Псков. Кроме того, противник грузил танки на платформы и тоже отправлял их куда-то... Чтобы взять Москву, надо было использовать максимальные силы, собрав их с других фронтов, где немцы побеждали. Гитлер был вынужден снять даже часть танковых и

моторизованных сил из-под Ленинграда, в том числе группы армий «Север». Эти передвижения и заметила разведка Жукова...

Осада Ленинграда ослабевала!

Фельдмаршал фон Лееб понимал, что его войска постигла катастрофа, что Гитлер, возлагавший так много надежд на быстрый захват Ленинграда, не простит ему эту неудачу. Вскоре Гитлер отправил Лееба в отставку.

Но основная часть группы армий «Север», вся финская армия и испанская «Голубая дивизия», которые были так нужны Гитлеру под Москвой, оставались под Ленинградом... Это особенно взвинтило Гитлера...

5 октября 1941 г. Жукова вызвал к аппарату Сталин:

— Товарищ Жуков, не можете ли вы незамедлительно вылететь в Москву? Ввиду осложнения обстановки на левом крыле Резервного фронта, в районе Юхнова, Ставка хотела бы с вами посоветоваться...

В общественном сознании устоялось мнение, что Москву спасли свежие сибирские полки. Конечно, их роль велика.

Тут надо вспомнить о Рихарде Зорге.

14 сентября 1941 г. от него поступило крайне важное сообщение:

«По данным секретаря кабинета министров Одзак, японское **правительство решило не выступать против СССР в текущем году**, но вооружённые силы будут оставаться в Маньчжурии на случай возможного выступления будущей весной **в случае поражения СССР** к тому времени. После 15 сентября советский

Дальний Восток можно считать гарантированным от угрозы нападения со стороны Японии»¹.

Подобная информация поступала по каналам военной разведки в августе–сентябре 1941 г. от источников в Швейцарии и США. Нет никаких сомнений в том, что она использовалась И. Сталиным, когда он в середине октября в период наиболее ожесточённых сражений под Москвой и крайне тяжёлой обстановки на ближних подступах к столице принял решение о переброске войск с Дальнего Востока для срочного усиления Западного фронта.

28 октября первая дальневосточная дивизия уже выгружалась в Подмосковье, а всего в оборонительном сражении и контрнаступлении под Москвой участвовало **более десяти дивизий и бригад**, переброшенных с Дальневосточного фронта. Без этих свежих, хорошо укомплектованных и подготовленных соединений было бы очень трудно добиться **перелома** в ходе боевых действий и выиграть битву под Москвой.

Но, на мой взгляд, можно рассуждать и по-другому: **Москву спас и всю «молниеносную войну» остановил и переломил Ленинград...**

Не моя задача рассказывать о том, как сначала операция «Тайфун» развивалась почти классически» (из дневника начальника Генерального штаба сухопутных войск генерал-полковника Гальдера); как в конце октября немцы были вынуждены приостановить наступление на две недели, и этот **перерыв был равен крупному проигрышу в битве**. Ибо в тылах

¹ Цит. по: Кондрашов В. В. Знать всё о противнике. Военные разведки СССР и фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны (историческая хроника). С. 131.

Советского Союза ковался меч возмездия – шло формирование новых армий, и уже не только Время, но и распутица, и господин Мороз работали на нас.

Возобновив наступление в середине ноября, уже через десять дней немецкие войска выдохлись. Генерал-квартирмейстер Генштаба вермахта Вагнер докладывал Гальдеру¹: «Наши войска накануне полного истощения материальных и людских сил». 3 декабря командующий группы армий «Центр» генерал-фельдмаршал Бок отметил в своём дневнике: «Судьбу сражения решит последний батальон».

Теперь представим себе другую картину: Ленинград капитулировал... И тогда уже не «последний батальон», а многие осаждавшие Ленинград дивизии немцев, финнов и испанцев, многие сотни самолётов, тысячи танков и орудий пополнили бы наступавшие на Москву войска группы армий «Центр». Если бы это случилось всего на пару недель раньше, а не в начале декабря, Москва могла пасть. Но этого не произошло. Зато в сражение, изменившее весь ход Великой Отечественной, были введены свежие резервы советского командования из Сибири и Дальнего Востока... Вот что значат на войне две недели, а порой – всего несколько дней!..

Я думаю, что СССР выиграл бы войну всё равно, ибо располагал гораздо более значительными людскими, материальными и духовными ресурсами для затяжной войны, чем Германия... Гитлер всё-таки плохо соотнёс пространство и силы, атаковав Советский Союз. Наверное.

¹ Гальдер Ф. Кн. вторая. С. 71. Цит. по: Дашичев В. И. Стратегия Гитлера. Путь к катастрофе. Т. 3. С. 323.

Но для меня является очевидным, что стратегия «блицкриг» забуксовала и потерпела крах ещё под Ленинградом, хотя окончательно ясно это стало после сокрушительного поражения фашистов под Москвой: ведь группа армий «Центр» насчитывала более 2 млн солдат и офицеров...

Это было начало конца фашистской авантюры, о котором Гитлер вовсе не думал, нападая на Советский Союз. Но, видимо, стал задумываться о возможности трагического исхода уже вскоре после начала войны, когда однажды, ещё в середине октября 1941 г., признался в кругу приближённых: «**22 июня мы распахнули дверь и не знали, что за ней находится...**» Вырвалось из подсознания ефрейтора 1914 г., сболтнулось по-нечаянности, а ведь правда – не знали...

Повторю слова Сталина, которые он сказал Жукову, отправляя его на Ленинградский фронт: «...Либо отстоите город, **либо погибнете там вместе с армией**, третьего пути у вас нет».

Понимал ли Сталин, какую задачу он ставил Жукову? Безусловно. Он говорил о победе **любой ценой**. Это был приказ всем войскам, защищавшим Ленинград, всем его жителям, находившимся в блокаде. В высшей мере жестокий приказ.

Жестокость... Что и говорить, куда как приятней слыть в народе руководителем добрым, гуманным и милосердным, чем безжалостным и беспощадным, суть – жестоким.

Однако задумаемся, **о ком** – о какого масштаба личностях мы сейчас рассуждаем? О какой мере ответственности, возлежащей на этой личности, говорим?

Для абсолютного большинства людей, за исключением самого малого их числа, нет никаких препятствий быть добрыми, сочувственными, сострадательными, всегда, во всём и ко всем. А вот поди ж ты, везде и каждый божий день мы встречаемся с необъяснимой свирепостью, бессердечием, то есть с жестокостью как порождением то злого ума, то трусливого сердца, то жажды сладострастия видеть другого униженным, а то и мёртвым... Если это не так, то кем же тогда, спрошу я, до отказа набиты тюрьмы России, как не жестокими существами?

В данном случае речь идёт о руководителе огромной страны, находившейся в состоянии самой масштабной за всю мировую историю войны, которую страна эта и её армия проигрывали одно сражение за другим, отступая на всех фронтах. И которую можно было проиграть полностью... Война бескомпромиссная, на полное уничтожение существующего общественного строя и абсолютного большинства почти двухсотмиллионного населения (прежде всего – русских, украинцев, белорусов, евреев и других народов). Речь о такой войне, когда в случае победы Гитлера лучшие города страны – Ленинград, Москва и другие по воле фюрера должны были быть стёрты с лица земли. Речь о войне, проиграв которую оставшееся в живых население «низших рас» уничтожалось и только малая его часть превращалась в рабов. В тысячелетней истории России ставилась точка.

Руководитель побеждаемой в тот момент страны – Сталин знал и понимал всё это. Мог ли он в такой ситуации отдать не жестокий, а какой-нибудь другой приказ? Этаким добрый приказ. Какой? Я не могу себе представить.

Из всех способностей самая трудная и самая редкая – умение управлять. Управление – высочайшее из искусств. Это – аксиома. Управлять – значит волеть; насилие – это правая рука политика.

Тому, кто не управлял людьми, хотя бы крупными организациями, рассуждать всерьёз о решениях государственных деятелей, а тем более полководцев, конечно, можно (свобода мнений!), но цена таким умозаключениям – ломаный грош в базарный день.

Как могут высказываться категорично на эту тему те, кто не управлял событиями и процессами в огромном хитросплетении экономических интересов, политических взглядов и идеологических воззрений миллионов людей? Кто не совершал революций? Кто не управлял государством? Кто не участвовал ни разу хотя бы в одном бою?

Управление государством – занятие жестокое по определению. Государство само по себе – это инструмент насилия, подразумевающий наличие в нём правоохранительных и карательных органов, армии, необходимой не только для обороны, но и для нападения. Главе государства в качестве долга перед страной дано право в нужный момент быть жестоким: лишать людей должностей и свободы, а в крайних случаях – посылать на смерть, отнимать у человека жизнь.

Во всём мире и во все века государства создавались из благой мысли – сделать жизнь его граждан прекрасной. В итоге все они едва справляются с задачей помешать этой жизни окончательно превратиться в земной ад. Беда в том, что в мире очень много жаждущих властвовать, немало властвующих, хотя лучше сказать – царствующих, но очень мало умеющих управлять...

Возвышение или упадок государств во все века зависели от ума, мудрости, смелости и жёсткой руки правителя. Добрый нрав государя в управлении государством, как показала история (русская в том числе), в таком деле лишь помеха. Трусливы были для жестокости. Не обладали волей для жестокости.

Когда мы вспоминаем российских правителей, то на ум из многих десятков приходят всего несколько имён. И среди них – имя Сталина. Почему? Сталин упивался властью, но и управлял государством, чего не умели все его последователи, заканчивая Горбачёвым. Жёсткость и жестокость Сталина хоть в мирное, хоть в военное время, несомненно, возвысили Советский Союз, сделав его великой мировой державой.

Стоит сказать о роли Сталина в обороне Ленинграда.

В битве за Ленинград Сталин координировал действия войск, находившихся как в самом городе, так и за его пределами. Назначение Жукова командующим Ленинградским фронтом в самый решающий момент – с первых дней блокады не было случайным. Сталин знал, что Жуков способен находить выходы из «безвыходных» положений. И как только Жуков решил поставленную задачу – остановил группу армий «Север» под командованием генерал-фельдмаршала фон Лееба, не дал ему войти в Ленинград, тут же перебросил его на новый трудный участок. После Жукова за семь месяцев Сталин **сменил** на Ленинградском фронте **ещё пятерых командующих**, пока не остановился на Л. А. Говорове, который, как говорится, оказался на своём месте, с июня 1942 г. по июнь 1944 г. вырос в воинском звании от генерал-лейтенанта до маршала Советского Союза.

Ни президент США Рузвельт, ни премьер-министр Великобритании Черчилль не были Сталину ровней в военном таланте. Тем более те, кому он сам присваивал генеральские и маршальские звания. Быть может, только Жуков и был в военных вопросах со Сталиным на одном уровне. Потому и бросал его Сталин с одного фронта на другой. Там, где был Жуков, фигурально говоря, там был сам Сталин: его ум и память, его стратегический замысел и тактическая изворотливость, его железная воля, жёсткость и жестокость. И там была победа... А рядом со Сталиным, Жуковым, Шапошниковым, Тимошенко в боях и сражениях быстро выросло новое племя полководцев – Рокоссовский, Баграмян, Ерёменко, Конев, Чуйков, Черняховский, Катюков, Рыбалко, Новиков, Кузнецов и немало других...

19 сентября 1941 г. сложилась ситуация, когда войска маршала Кулика, находившиеся за спиной у окружавших Ленинград немцев, могли пробить брешь во фронте противника и соединиться с Жуковым. Вполне вероятно, блокада была бы прорвана. Но маршал Кулик опасался неудачи, не решился на удар. 20 сентября Сталин отправил Кулику телеграмму, в которой указывал, что тот «очень опоздал», что 21 и 22 надо пробить брешь во фронте противника, а потом уже будет поздно! Кулик не выполнил и этот приказ. И был тут же освобожден от командования 54-й армией. Сталин подчинил её Жукову.

Можно сказать, что в битве за Ленинград Сталин в конце концов лично переиграл не только гитлеровских фельдмаршалов, но и самого Гитлера. Лично. Дело в том, что после снятия фельдмаршала Браухича с поста командующего сухопутными войсками Гитлер взял командование ими на себя и **сам руководил**

боевыми действиями под Ленинградом... Но и у него ничего не получалось. Тогда задержку со взятием Ленинграда Гитлер стал объяснять немцам варварски просто: «Петербург мы не штурмуем сейчас. Он сожрёт себя сам»¹. Однако в середине марта 1944 г. группа армий «Север» была разгромлена окончательно.

Да, Сталин не сразу обрёл качества Стратега, Тактика и Полководца. Но, будучи от природы умным и хитрым, имея феноменальную память, он чрезвычайно быстро учился, изменяясь при этом во всех отношениях. В сторону жестокости – тоже.

Почитайте «Переписку Сталина с Кагановичем. 1931–1936 гг.», который в ту пору был «правой рукой» Сталина, и станет понятно – почему. Составители сборника совсекретных документов, изданных в 2008 г. Институтом всеобщей истории РАН, пишут: по словам самого Кагановича, он «знал за годы общения со Сталиным, по крайней мере, шестерых Сталиных...» Почему?

Сама жизнь, обстановка, события, экономические и политические процессы в стране подвигали Сталина к жёсткости и жестокости. Гражданская война. Антанта. Три неурожая, один из них – большой. Голод в ряде регионов. Продразвёрстка. Коллективизация. Крестьянские волнения. Индустриализация. Троцкий и «параллельная троцкистская партия», претендовавшая на власть. Разного рода «уклоны». Военный заговор во главе с маршалом Тухачевским... Заговор энкавэдэшников во главе с руководителем этого ведомства Ежовым...

¹ Карпов В. Генералиссимус. Янтарный сказ. Калининград, 2002. Т. 1. С. 466–467.

Сегодня известно: это не фантазии, они были, эти заговоры. Как были в действительности иностранные шпионы, предатели, реальные «враги народа»...

Я скептически отношусь как к яростным ненавистникам, так и к оголтелым защитникам Сталина, снова скажу: не берусь ни обелять, ни тем более очернять эту крайне сложную, противоречивую, но великую фигуру советской и мировой истории. Своё слово скажет Время, и уже, как видим, говорит...

Зачем тогда так долго рассуждаю на эту сложную и рискованную тему? Лишь для того, чтобы создать некоторый фон для центрального вопроса данной главы моего повествования: **«А мог ли Сталин не быть столь жестоким**, отдавая Жукову приказ не допустить врага в Ленинград «любой ценой»?.. Не мог. И не имел на то права.

Война – сама Жестокость. На войне убивают миллионы людей. Разрушают города и сёла. Уничтожают страны и народы. И никто не начинает войну в расчёте на своё поражение. Кто не верит в свою победу, тот уже проиграл...

Разумеется, Стратеги тоже размышляют о «цене победы». Но тут свой бал правит Арифметика: складываются и вычитаются, делятся и умножаются полки, дивизии и армии; численность солдат, офицеров и генералов; количества оружия, сырьевых продуктов, продовольствия.

Войны ведутся солдатами. Солдат, конечно же, живой человек, но в бою – это «боевая единица», мыслящая, чувствующая, но – лишь часть точного и безотказного армейского механизма, служащего по команде выполнению определённой функции в определённом месте в определённое время. Посылать солдата в бой,

тем более сотни тысяч солдат на битву, зная, что многие тысячи будут убиты и искалечены, – это всякий раз казнь ума и души для того, кто отдаёт такие команды. Не ожесточиться тут невозможно. Но и терзаться до нервных срывов и сердечных припадков всякий раз – тоже. Люди мягкотелые и жалостливые к действиям на войне непригодны. Тем более на высших командных должностях.

Армия как организация со всеми её подразделениями и техникой – это, как ни крути, огромная «машина», предназначенная для того, чтобы убивать... и умирать. Убивать и умирать – ради Победы. А победа там, где противник бросает свои знамёна и штандарты к ногам победителя. В знак признания своего поражения. В этот момент никто уже не меряется количеством безвозвратных и санитарных потерь. Хотя мера, конечно, есть во всём. О «цене» победы можно рассуждать и спорить. Но – после победы.

В Великой Отечественной войне у Советского Союза не было альтернативы, кроме победы. Именно – «любой ценой». Поражение означало смерть. В этом смысле наша Победа бесценна и, несмотря ни на что, – Великая. Величие это определяется степенью небывалых, невероятных, невысказанных трудностей, преодоленных Советской армией, советским народом и руководителями Советского Союза вопреки всем неблагоприятным обстоятельствам, несмотря ни на что, в том числе на безмерные потери на фронтах, бесчисленные жертвы в тылу. Думаю, что в своей реальности история Великой Отечественной войны была ещё страшнее, чем известно, ещё ужаснее, чем о ней можно выдумать. А Победа наша – ещё величественней, чем сказано о ней в научных трудах,

журналистских очерках, повестях и романах, пьесах и кинофильмах.

С этой точки зрения, убеждён, надо смотреть и на «цену» Победы в битве за Ленинград, за снятие блокады, в Великой Отечественной войне в целом.

Всем, кто знает историю Великой Отечественной войны, известно, что 28 июля 1942 г. был издан приказ НКО № 227, подписанный Сталиным (известный под названием «Ни шагу назад!»), который был зачитан во всех подразделениях Красной армии и Военно-морского флота. В нём говорилось: «У нас нет уже теперь преобладания над немцами ни в людских резервах, ни в запасах хлеба. Отступать дальше – значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину. Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину... Наша Родина переживает тяжёлые дни. Мы должны остановить, а затем отбросить и разгромить врага, **чего бы это нам ни стоило**»¹. **Запрещалось без приказа оставлять позиции, а самовольно отступавших предписывалось расстреливать на месте заградительным отрядам.**

Этот приказ был издан перед началом Сталинградской битвы. В тот момент в 6-й немецкой армии насчитывалось 270 тыс. человек, а противостояли ей 160 тыс. человек Сталинградского фронта. Советское объединение уступало противнику и в вооружении, особенно в самолётах, противотанковой и зенитной артиллерии, боеприпасах. Большинство советских дивизий были новыми, необстрелянными формированиями. Но отступать дальше было нельзя.

¹ Сталин И. Сочинения. Т. 15. Ч. 1. М. : ИТРК, 2010. С. 526–531.

От них теперь зависело, удастся ли противнику осуществить свои планы на 1942 г. и тем самым поставить СССР на грань катастрофы.

Это был очень жестокий приказ, но в той крайне критической ситуации он сыграл положительную роль. Да, это так.

Был ли жестоким маршал Жуков? Известно – был. Это качество своё он проявил ещё в боях на Халхин-Голе с японцами. И в битве за Ленинград – тоже. Когда генерал-фельдмаршал фон Лееб, пытаясь избежать гнева Гитлера, подготовил мощный удар, чтобы всё же прорваться в Ленинград, Жуков на год раньше сталинского приказа «Ни шагу назад!» отдал 17 сентября 1941 г. своим истекающим кровью войскам короткий и жесточайший приказ:

«Военным советам 42-й и 55-й армий
Боевой приказ войскам Ленинградского фронта 17.9.41
Карта 100 000

1. Учитывая особо важное значение в обороне южной части Ленинграда рубежа Лигово, Кискино, Верх, Койрово, Пулковских высот, района Московская Славянка, Шушурь, Колпино, Военный совет Ленинградского фронта приказывает объявить всему командному, политическому и рядовому составу, обороняющему указанный рубеж, что за оставление без письменного приказа Военного совета фронта и армии указанного рубежа **все командиры, политработники и бойцы подлежат немедленному расстрелу.**

2. Настоящий приказ командному и политическому составу объявить под расписку. Рядовому составу широко разъяснить.

3. Исполнение приказа донести шифром к 12.00 18.9.41.

Командующий войсками ЛФ
Герой Советского Союза генерал армии ЖУКОВ.
Начальник штаба ЛФ
генерал-лейтенант ХОЗИН.
Член Военного совета ЛФ
секретарь ЦК ВКП (б) ЖДАНОВ.
Член Военного совета ЛФ
дивизионный комиссар КУЗНЕЦОВ»¹.

Приказы типа сталинского и жуковского, заградительные отряды, стреляющие в своих же отступающих бойцов, – не изобретение Сталина и Жукова. В крайних случаях этот приём использовался в войнах разных стран с давних времён. Применялся он и в войсках вермахта, причём гораздо раньше, чем на это решился Сталин. Жестокость – плод войны. А порою жестокость – мать победы...

Миф о том, что ленинградцы хотели, чтобы Ленинград сдали немцам

Теперь поговорим о том, что происходило в самом Ленинграде с жителями заблокированного города...

Что есть страдания отдельного человека? Драма. Что – смерть? Трагедия. Это так. Но что же есть тогда страдания и погибель множества людей? Кто-то из великих сказал: статистика. Звучит злодейски. Однако если вдуматься, то так оно и есть: каждый новый масштаб явления требует нового определения.

¹ Сталин И. Сочинения. Т. 15. Ч. 1. С. 577.

Сказать о Ленинградской блокаде, что это просто «драма», просто «трагедия», значит уравнивать единицу с множеством, значит, не сказать о блокаде ничего. Тут нужны целостная, объёмная панорама событий, достоверные факты, обобщающие цифры... Статистика.

Год за годом взрослея, я прочитал о блокаде сотни статей и разного рода книг – научных, художественных и понял главное: среди тысяч языков человечества нет того единственного слова, которым можно было бы выразить и определить происходившее с миллионами людей в блокадном Ленинграде. В мире не было, нет и не будет человека, ум и воображение которого позволили бы ему охватить запредельный масштаб и безмерный трагизм блокады, будь он дважды Данте или трижды Шекспир. Можно гениально описывать ужасы загробного ада. Кто удостоверит подлинность воображаемого?..

Земной ад Ленинградской блокады был чудовищной реальностью, но весь целиком он – невообразим: действительность всегда богаче любой фантазии...

Чтобы ворваться в Ленинград, враг не жалел ни солдат, ни бомб, ни снарядов. Таких жестоких бомбёжек и артобстрелов города, которые пришлось на начальную пору блокады, не было за все её 549 оставшихся дней...

17 сентября артиллерийский обстрел непрерывно длился 18 часов 33 минуты.

13 октября на Ленинград было сброшено 12 тыс. зажигательных бомб. В разных концах города полыхали огромные костры.

14 октября воздушная тревога объявлялась десять раз. Это значит, что люди, по сути дела, безвылазно находились в бомбоубежищах целые сутки, и един-

ственной мыслью, которая наверняка свербила мозг каждого, был вопрос: «Пронесёт – не пронесёт?..» Иногда, особенно поначалу, к городу прорывались сотни фашистских самолётов...

Зимой сорок первого – сорок второго года в Ленинграде случился **немыслимый для этих мест мороз** – от минус двадцати до сорока градусов по Цельсию. И небывалый снегопад. Холод не щадил никого.

Иссякли запасы топлива. В жилые дома прекратилась подача электричества. Город погрузился во тьму. Встал трамвай. Ленинградцы замерзали в неотопляемых квартирах. Спали не раздеваясь, навалив на себя всё, что могло сохранить теплоту тела. Месяцами. Наладили производство буржук... Топили мебелью, паркетом, книгами, тряпьем, старой обувью, матрацами, всем, что может гореть. Деревья, кустарники, деревянную обшивку домов, беседки в скверах поплотили буржуйки... В январе перестала работать последняя водонапорная станция. Вышла из строя канализация...

Осень 1941-го и зима 1942 г. – это **самые голодные месяцы** из 872 дней блокады. С самого её начала в Ленинграде были введены продовольственные карточки: с повышенными нормами – для работающих, с пониженными – для иждивенцев и детей. Нормы эти день ото дня уменьшались.

Уже в середине сентября из продовольственного рациона исчезли крупа, мясо, масло, жиры. Единственной пищей стал хлеб. 1 октября 1941 г. хлебный паёк для работающих снизили до 400 г в день, для иждивенцев и детей – до 200 г. С 20 ноября (5-е снижение) работающие получали по 250 г хлеба в день, все остальные – иждивенцы, в том числе дети, – по 125 г.

Что такое 140 г? Взвесьте такой кусочек хлеба, разрежьте на три части, положите на стол – и поймите: это ваш завтрак, ваш обед и ваш ужин. Больше ничего... Но и этот «хлеб» нельзя было назвать настоящим хлебом. Муки в нём была самая малость, около двадцати процентов, остальное – пищевые заменители: целлюлоза, хлопковый и льняной жмых (дуранда), технический альбумин. «Хлеб» этот не имел хлебного запаха и вкуса.

Бывали дни, когда бомбёжки и артобстрелы срывали работу хлебозаводов. Тогда булочные не открывались. Иногда день, два, три... И матери возвращались к детям с пустыми руками. В такие дни «иждивенцы» не ели ничего...

В Ленинграде разразился дикий голод.

Наука подразделяет голод на три стадии: голод неполный, когда пищи в организм поступает недостаточно по отношению к общему расходу энергии; полный, когда в организм поступает только вода; и голод абсолютный, когда в организм не поступает ни пищи, ни воды. Предельным сроком жизни при неполном голоде считается 60–70 суток, при абсолютном – несколько дней.

Зимой сорок первого – сорок второго года житель Ленинграда получал в сутки не более 1300 килокалорий. При таком количестве энергии человек мог прожить около тридцати дней. Это был самый голодный период за всё время блокады. Гитлеровцы считали, что через несколько месяцев Ленинград вымрет. И Ленинград вымирал. В эту пору **из каждой тысячи** ленинградцев только от голода **умерли четыреста человек**...

Умирили в квартирах, на улицах, в очередях, на ходу, у станков, умирали поодиночке и целыми семьями.

За 872 дня блокады (в основном за её первую половину) в Ленинграде погибло 632 тыс. человек. Только три процента из них погибли от бомбёжек и артобстрелов; остальные умерли от голода. Эти цифры были названы на Нюрнбергском процессе. Потом они уточнялись в официальных документах в сторону увеличения. В своих «Воспоминаниях и размышлениях» маршал Жуков называет цифру 800 тыс. человек. Исследователи считают её неточной, говорят о миллионе и более погибших.

Почему же в Ленинграде не вымерло всё население? Люди спасались, как могли. Варили «студень» из столярного клея. Разрезали на куски и готовили «бульон» из кожаных сапог и туфель. Вываривали кожаные ремни и жевали их. Начались цинга и дистрофия – наладили производство пищевых дрожжей из древесины, витамина С из лапок хвои. По весне, когда появилась трава, искали лебеду и крапиву, но этих «деликатесов» было слишком мало, а голодных – слишком много. Другие травы желудок не принимал...

Ленинград не вымер и потому, что **власти страны и города не потеряли контроля над ситуацией**, делали всё возможное, чтобы доставлять продовольствие в сражающийся Ленинград. С боями и большими потерями, самолётами, по воде Ладожского озера на катерах, по льду – на санях и машинах через это озеро. А когда 18 января 1943 г. блокада (с пятой попытки!) была прорвана, голод в его крайних выражениях практически исчез...

И что ж, это даёт кому-то право сказать, что блокада Ленинграда – это миф?..

Сегодня чрезвычайно трудно, но всё-таки надо хотя бы частично воспроизвести духовную,

психологическую и политическую атмосферу блокадного Ленинграда. Без всяких исследований можно утверждать: она была крайне сложной и противоречивой.

Из всего прочитанного мною о блокаде можно делать вывод: **абсолютно доминирующей была уверенность жителей города, особенно в начале блокады, что немцы не войдут в Ленинград**, а война будет недолгой и победной.

В отчёте городской эвакуационной комиссии от 26 апреля 1942 г. говорится, что первой и главной особенностью эвакуационного периода ещё задолго до блокады, в конце июня, в июле и первой половине августа 1941 г., было **«нежелание жителей эвакуироваться из Ленинграда»**.

Но после того как немцы блокировали город, под прессом нагрянувших голода и холода, авиабомбёжек и обстрелов **настроение населения стало изменяться в худшую сторону**, хотя основная масса людей и в этой адской ситуации вела себя стойчески, мужественно, геройски. В последние дни войны Геббельс говорил: «Ленинград не пал потому, что все его жители превратили в крепость каждый дом. И то, что смогли сделать жители Ленинграда, смогут сделать и берлинцы». Теперь мы знаем: немцы этого не смогли. Не хватило ни сил, ни духу, ни мужества, ни героизма.

Однако представлять мысли и поступки умиравших от голода, замерзавших ленинградцев только в розовых красках было бы нечестно.

Теперь не секрет, что в заблокированном Ленинграде возник новый вид преступлений – **людоедство**. Об этом мне, уже взрослому, рассказывала мама.

Однажды в мои руки попал журнал «Огонёк», где опубликованы выдержки из рукописного дневника, который вела в блокаде некая Клавдия Наумовна (фамилия неизвестна), работавшая врачом в одном из госпиталей. Дневник случайно нашли на свалке, куда его выбросили внуки во время ремонта бабушкиной квартиры.

22 февраля 1942 г. Клавдия Наумовна записала: «Патологоанатом профессор Д. говорит, что печень человека, умершего от истощения, очень невкусна, но, будучи смешанной с мозгами, она очень вкусна. Откуда он знает???

Он же утверждает, что случаи продажи человеческого мяса участились. Один его друг пригласил его на ужин, угостил на славу на второй день после смерти своей жены...»¹

Такие же факты я встретил в одной из книг, в которой блокадник вспоминал: «У меня жена жила на проспекте Майорова, так у них в квартире один предлагал котлеты в 1942 году. Откуда мясные котлеты? А он был людоед. Его жена умерла, лежала завернутая несколько месяцев, а он с неё мясо срезал и котлеты делал»². . . 15 ноября мать убила полуторамесячную дочь, чтобы накормить других своих детей³. Воистину: измученный голодом не ведает жалости...

Всё это – страшные, ужасные факты.

А вот статистика из докладной записки военного прокурора г. Ленинграда А. И. Панфиленко секретарю обкома партии А. А. Кузнецову от 21 февраля

¹ Огонёк. 2011. № 18.

² Лурье Л., Маляров Л. Ленинградский фронт. С. 155.

³ Там же. С. 150.

1942 г.: «...с начала декабря 1941 года по 15 февраля 1942 года... привлечено к уголовной ответственности за эти виды преступлений (людоедство. – *И. И.*): в декабре 1941 года – 26 человек, в январе 1942 года – 366 человек и за первые 15 дней февраля 1942 года – 494 человека... В ряде убийств с целью поедания человеческого мяса, а также в преступлениях о поедании трупного мяса участвовали целые группы лиц.

Состав лиц, преданных суду: 332 человека (36,5%) – мужчины; 564 человека (63,5%) – женщины. Рабочих – 363 человека (41%), безработных – 202 человека (22,4%), лиц без определённых занятий – 275 человек (31,4%). Коренных жителей Ленинграда – 131 человек (14%). Остальные 755 человек (85,3%) – приезжие из других областей¹.

Да, от голода некоторые блокадники зверели. И всё же думать, будто блокадный Ленинград превратился в город людоедов, было бы большой ошибкой: даже тысяча человек на два с лишним миллиона жителей – незначительная часть.

Нагрывув врасплох, нахрапом, Смерть косила жатву, ежедневно унося тысячи человеческих жизней. Но ей оказалось не под силу убить в людях то духовное состояние, когда в человеке даже в невыносимых обстоятельствах проявляются его собственно человеческие качества: самоотверженность, самоотречение из любви к другим, ради своей Родины.

Вот три многозначительных факта.

По данным статистики, смертность среди блокадных детей в возрасте до 14 лет была ниже

¹ ЦГАИПД. СПб. Ф. 24. Оп. 20. Д. 1319. Л. 38–46. Подлинник.

смертности взрослых. Почему? Ведь дети наиболее чувствительны к голоду... Многие из них выжили только благодаря тому, что в каждой семье взрослые спасали в первую очередь своих детей. Последние крохи еды они отдавали малышам. И не только женщины – матери, бабушки. Наш папа, вырываясь домой два-три раза в месяц с завода, всегда приносил маме, Ирине и мне сэкономленную им еду. Так поступали и в других семьях многие, очень многие...

Разве это не удивительно: с 1 января 1942 г., в самую голодную пору блокады, по решению Ленинградского горисполкома **стали открываться новые детские дома и ясли. За пять месяцев было создано 85 детских домов, приютивших 30 тыс. детей.** Из скудных запасов продовольствия власти выделяли им повышенные фонды.

Теперь известно: погибая от голода, многие жители Ленинграда **помогали фронту, жертвуя своими личными сбережениями.** Только за два месяца (в сентябре – октябре) сорок первого года ленинградцы сдали в фонд обороны города 62 млн рублей, 21 кг золота, больше тысячи килограммов серебра, свыше 300 г платины¹.

Чем дольше длилась блокада, тем хуже становилось настроение многих блокадников. Органы НКВД и контрразведки регулярно направляли руководителей города спецдонесения о политических настроениях в Ленинграде и Ленинградской области. Под грифом «Совершенно секретно» эти

¹ Буров А. В. Блокада день за днём. Л.: Лениздат, 1979. С. 68.

донесения составили несколько пухлых томов, ныне рассекреченных.

Вот одно из таких спецсообщений из дела № 10 № 9746 от 6 ноября 1941 г. В нём говорится: «За последнее время в Ленинграде среди рабочих, служащих, инженерно-технической и научной интеллигенции возросли пораженческие настроения.

Значительная часть лиц в своих оценках дальнейших перспектив войны считает, что войну с Германией Советский Союз проиграл и что Красная Армия не в силах организовать отпор врагу, Ленинград и Москва будут сданы.

Неверие в победу Красной Армии объясняют тем, что:

а) – Красная Армия к войне с серьёзным противником не подготовлена и не может противопоставить свою боевую технику немецкой;

б) – Армия деморализована отступлениями и сдачей противнику большой территории и крупных городов...»¹

Не сумев захватить Ленинград штурмом, немцы решили взять его измором и обманом.

Вместе с бомбами на головы блокадников ежедневно сыпались сотни тысяч листовок. В них говорилось одно и то же.

¹ Лурье Л., Маляров Л. Ленинградский фронт. С. 164.

«Жители Ленинграда!

Слушайте нас, пока не поздно. Ваши управители призывают вас на защиту Ленинграда. Если вы последуете этому приказу, вы обречёте сами себя на верную гибель.

Германцы за эту войну заняли столицы многих государств. Все большие города, население которых отказалось от бессмысленной защиты, остались целыми, их жителям не было причинено никакого вреда. Например, Париж...

Города же, жители которых, слушаясь преступных советов, решились на укрепление домов и на военную оборону, были уничтожены ураганом немецких бомб и снарядов. Например, Варшава...

Жители Ленинграда, хотите ли и вы погибнуть под развалинами вашего города? Нет! Вам хочется жить. Поэтому не содействуйте сопротивлению и требуйте мирную передачу Ленинграда германским властям.

Германцы не являются врагами народов СССР. Не верьте наглой лжи, которой вас запугивают ваши комиссары. Германцы – народ культурный и уважают мирное население.

Долой войну!»¹

Таким же, по существу, было содержание листовок, обращённых к командирам и бойцам, защищавшим Ленинград. Заканчивались эти листовки лозунгом: «Да здравствует мир и процветание свободных народов вашей родины!»

¹ Лурье Л., Маляров Л. Ленинградский фронт. С. 164.

Читая эти фарисейские сочинения сегодня, можно только поражаться масштабам лжи геббельсовской пропаганды. А тогда, в 1941 г., жители СССР не знали о приказе Гитлера стереть Ленинград и Москву с лица земли, уничтожить всё живое, что в них есть. И трудно судить некоторых блокадников, попавшихся на удочку фашистского обмана: голодному человеку не до глубоких размышлений, голодный человек не слышит голос рассудка...

В массе населения появились паникёры, нытики, клеветники, что само по себе естественно, но было крайне опасно для блокированного города.

В Ленинграде распространялись рукописные воззвания. Неизвестные расклеивали их в самом центре города: «Граждане! Требуйте хлеба! Долой власть, от которой мы умираем!» Листовки призывали народ собраться на Дворцовой площади и идти к линии фронта с просьбой к бойцам Красной армии сдать немцам. Назревала угроза голодного бунта.

Надо понимать: пораженческие настроения и антисоветские выступления возникали не только из отчаяния людей перед голодом и холодом. В городе **существовали профашистские группы, ждавшие прихода немцев**. Они составляли списки коммунистов, комсомольцев, евреев, писали воззвания к народу. Одна из таких групп называлась ЗИГ-ЗАГ, что расшифровывалось так: «Защита интересов Германии, знамя Адольфа Гитлера».

С первых дней блокады в Ленинграде **шли аресты шпионов, диверсантов, парашютистов, мародёров, активных пораженцев и паникёров**. Нередко это были жители города, завербованные в своё время

немецкой разведкой. Среди них – «факельщики», светом ручных фонариков обозначавшие во время авианалётов объекты для бомбардировки и места, на которые можно было высадить десант.

Масштаб «пятой колонны» внутри блокированного Ленинграда можно представить по некоторым цифрам из справки начальника НКВД Ленинградской области П. Кубайкина в Городской комитет ВКП (б) «О числе арестованных и осуждённых за время войны с 5 сентября 1941 года до 1 октября 1942 года». В ней сообщалось, что Управлением НКВД арестовано 9574 человека, в том числе 1246 шпионов и диверсантов, засланных немецкой разведкой. Вскрыто и ликвидировано 625 контрреволюционных групп, в том числе 169 – шпионско-изменнических, 31 – террористическая, 34 – повстанческих. В числе арестованных 1238 бывших кулаков, торговцев, помещиков, дворян и чиновников; 2070 – рабочих, 2100 – служащих, 559 – интеллигенции.

За тот же период выселено из Ленинграда и пригородных районов 58 210 человек, социально-чуждого элемента – 40 231 человек, бывших уголовников – 30 307 человек, а всего – 128 748 человек.

Органами милиции арестовано и предано суду 22 166 человек, в том числе: за бандитизм и разбой – 940 человек, грабежи – 1885 человек, кражи – 11 378 человек, хищение социалистической собственности – 1553 человека, спекуляцию – 1598 человек. Задержано и передано в прокуратуру города дезертиров и военнослужащих без документов – 10 288 человек.

Всего арестовано и предано суду органами НКВД и органами милиции 31 740 человек. По приговорам военных трибуналов расстреляно 5360 человек¹.

Наверняка, нынешние неолибералы «журналиги» и диссидентствующая публика расценят такие действия властей как чересчур жестокие. Я же считаю, что в условиях военного времени они были совершенно необходимы. Ведь почти **32 тыс. арестованных – это по численности две полноценные дивизии. У арестованных были изъяты пулемёты, сотни автоматов, винтовок, пистолетов и ручных гранат.**

В этом я не вижу ничего удивительного. Напротив, было бы странно, если бы в Ленинграде, где всего двадцать четыре года назад находилась столица царской России, не осталось людей, враждебно относившихся к советской власти.

И не менее странным было бы, если бы в бывшем Санкт-Петербурге – «колыбели социалистической революции» основная масса жителей не встала на защиту завоеваний этой революции. Всё именно так и происходило.

С первых дней войны **райвоенкоматы были забиты людьми**, желавшими уйти на фронт добровольно. В конце июня 1941 г. началось создание **Ленинградской армии народного ополчения**, в которую ушли 130 тыс. человек. В **Лужскую оперативную группу** были переданы три дивизии народного ополчения общей численностью 31 тыс. человек; 227 партизанских отрядов направлены в тыл врага.

¹ ЦГАИПД. СПб. Ф. 24. Оп. 2–6. Д. 1323. Л. 83–85. Подлинник.

Маршал Г. К. Жуков в своей книге «Воспоминания и размышления» пишет, что с июля и до конца 1941 г. заводы Ленинграда изготовили более 700 танков, 480 бронемашин, 58 бронепоездов, свыше 3 тыс. полковых и противотанковых пушек, около 10 тыс. миномётов, свыше 3 млн снарядов и мин, более 80 тыс. реактивных снарядов и бомб.

На территории города ленинградцы соорудили более 4100 дотов и дзотов, а в зданиях – 22 тыс. огневых точек, установили на улицах 35 км баррикад и различных противотанковых препятствий. Свыше 500 тыс. едва живых ленинградцев ежедневно выходили на строительство оборонительных рубежей.

Блокированный Ленинград стал городом-фронтом, городом-крепостью. Не вдруг, не сразу, но – стал...

Наивно думать, будто блокадники сами по себе разыскивали кто лом, кто лопату, толпами выходили по утрам во дворы домов, по щучьему велению и своему хотению строились в колонны, шли под дождём и снегом строить оборонительные сооружения. Голодные, замерзающие и испуганные люди не склонны к единению. Неведомо почему, но в критический момент жизни в умах многих людей возникает надежда спастись в одиночку или малой кучкой.

Единению ленинградцев предшествовали вдохновенное Слово, железная Воля тех, кому по служебным обязанностям выпала тяжкая доля организовывать тысячи полуживых людей на защиту города. И это были – умолкните, ненавистники правды! – партийные, комсомольские и советские комитеты и их работники. Этих людей было немного, всего несколько тысяч – на миллионы таких же голодных,

таких же смертных, как все. Но их задача состояла в том, чтобы вывести людей из состояния животного страха, вселить в изуверившиеся души надежду на спасение. Где уговором и внушением, где призывом к гражданским обязанностям, где – силой. Но главное – личным примером показать, как надо жить, работать и оставаться человеком в нечеловеческих условиях. Как и все, страдая и умирая от голода и холода, как и все, погибая от бомб и снарядов, они делали своё дело: организовывали и налаживали общую работу.

Да, рыли окопы и траншеи, строили доты и дзоты, стояли у станков сотни тысяч людей – народ. Но ведь партийные, комсомольские, хозяйственные, военные и прочие работники были не что иное, как часть этого народа. Та часть породы людей того времени, чья жизнь была освящена чувством Долга, кто сознавал внутреннюю мощь своей натуры, вёл народ к спасению и победе.

Теперь представим себе иную картину: Ленинград капитулировал. Что стало бы с жителями города? Попробуем рассуждать об истории в сослагательном наклонении: «что было бы, если бы...»

Нет, не остались бы живы ни ленинградцы, ни москвичи, ни русские, ни, уж тем более, евреи. Ясно это было и во время войны, и особенно сейчас, когда рассекречены документы спецслужб нацистской Германии.

Вот выдержки из книги В. Ямпольского: «...Уничтожить Россию весной 1941 года» (слова Гитлера, сказанные 31 июля 1940 г.). Это – сборник документов спецслужб СССР и Германии 1937–1945 гг. Один из документов под названием «Некоторые

мысли об обращении с населением на Востоке», датированный 25 мая 1940 г., составлен Гиммлером. В нём указывалось¹, что захваченные восточные территории следует рассматривать как объект **колонизации и германизации**. С этой целью предлагалось расчленив проживающее здесь население на бесчисленное количество групп, что должно было препятствовать любым попыткам их объединения и дало бы возможность постепенно уничтожить один за другим славянские народы. Оккупационная политика, говорилось в этом меморандуме, должна быть направлена на то, чтобы превратить основную массу «инородческого населения» в **полуграмотных рабов**, которые могли бы считать не далее чем до 500, писать своё имя, беспрекословно подчиняться и знать Закон Божий. Процедуру германизации намечалось провести «путём отбора детей, которые должны отниматься у родителей, получать новое имя, посылаться в Германию и там ассимилироваться». Осуществление всей программы германизации было **рассчитано на десять лет**, после чего на Востоке осталось бы «неполноценное население», пригодное только для чёрных работ.

Замыслы германских нацистов по колонизации территории СССР, уничтожению местных жителей, заселению захваченных земель немецкими колонистами отражены и в генеральном плане «Ост». Этим планом предусматривалось выселить в течение 30 лет около 31 млн человек с территории Польши и западной части Советского Союза (80–85% польского населения, 65% населения Западной Украины,

¹ Ямпольский В. «...Уничтожить Россию весной 1941 г.». С. 233.

75% населения Белоруссии, значительную часть населения Латвии, Литвы и Эстонии) **и поселить на эти земли 10 млн немцев**. В соответствии с этим планом должны были быть **истреблены** целые нации и народы – **поляки, евреи, русские, украинцы, белорусы**, а остальные подлежали онемечиванию и использованию в качестве рабов¹.

Есть сторона войны и Ленинградской блокады, очень слабо описанная в литературе: это эвакуация миллионов людей, предприятий и всевозможных ценностей из-под носа у быстро наступавших фашистских войск и (что звучит фантастически!) из железного кольца блокированного немцами Ленинграда. Мифотворцы усердствуют и на этой теме.

Между тем **эвакуация была ещё одним великим подвигом**, совершённым советским народом и верховной властью Советского Союза. С первых, самых тяжёлых месяцев войны с гитлеровской Германией всего за полгода из западных областей страны, где проживало сорок процентов населения и было сосредоточено более тридцати процентов промышленного потенциала Советского Союза, на Урал, в Сибирь и Казахстан, Узбекистан, Киргизию и другие области было вывезено около 3 тыс. промышленных предприятий и 12 млн человек. Именно в этих краях, в далёком тылу, ставшем вторым фронтом, ковалось Оружие Великой Победы.

Уже в 1942 г. Советский Союз догнал и превзошёл Германию в производстве танков, самолётов, пушек,

¹ Ямпольский В. «...Уничтожить Россию весной 1941 г.». С. 233.

стрелкового оружия и боеприпасов. Когда Гитлеру доложили, что Советский Союз производит ежемесячно по 600–700 самолётов и танков, он пришёл в бешенство и не поверил этому.

История человечества и его войн не знает примеров эвакуации людей из осаждённого города, подобного той, которая была осуществлена из блокированного фашистами Ленинграда: за год с небольшим из земного ада воздушным транспортом, по воде и льду Ладожского озера вывезли почти полтора миллиона человек.

Не было бы Эвакуации – не было бы и Великой Победы.

И всё-таки десятилетиями мусолится нашими неприятелями на Западе и, мне кажется, тронутыми умом людьми внутри России вопрос не только о «цене» Великой Победы, но отдельно – о «цене» Победы в битве за Ленинград. И кого же нам при этом ставят в пример? Францию. Дескать, сдались без боя – и всё у них хорошо. Никаких вопросов о «цене» Победы. И это – Франция, имевшая сильную трёхмиллионную армию и мощную оборонительную линию «Мажино», выстроенную специально на случай войны с Германией. А воевала она всего 44 дня...

Однажды на вопрос «Почему Париж был сдан немцам без боя?» мой собеседник-француз (дело было в Париже) без тени смущения ответил: «Но ведь Париж – это самый красивый город мира! Это достояние мировой культуры! Представьте Париж в руинах...»

Исторический факт: *президент* Франции Петен Анри Филипп и *премьер-министр* Франции Пьер

Лаваль после войны были приговорены Верховным судом Республики к *смертной казни за предательство*. За предательство!.. Президенту смертную казнь позднее заменили на пожизненное заключение, где он и скончался, а премьер-министр Лаваль был казнён *как изменник*... Париж-то сохранили. *А честь нации?*.. Это – «цена» поражения, «цена» позора на весь мир и на все времена.

«Цена» Победы в битве за Ленинград имеет **два счёта**: первый – жертвы гражданского населения внутри города, второй – потери войск, защищавших Ленинград.

В редких случаях, когда в разговоре возникает тема ленинградской блокады, вспоминают о Пискаревском кладбище, иногда называют даже цифру захороненных здесь – 642 тыс. человек. (Точная цифра – 641 тыс. 803 блокадника, погибших только от голода.) И всё.

А ведь умерших хоронили и на других кладбищах – Серафимовском, Волковом, Красненьком. Только на Серафимовском покоится прах более 100 тыс. ленинградцев. Сколько на ещё двух названных? Не знаем. Трупы сжигали в печах кирпичных заводов. Есть данные, что только за 9 месяцев 1942 г. (с 7 марта по 1 декабря) в городе было кремировано 117 300 трупов. Но были до этого ещё 6 месяцев 1941 г., 12 месяцев 1943 г., месяц до снятия блокады... Нередко умерших сваливали неопознанными в снег, в овраги и засыпали землёй: некому было выяснять имена-фамилии, не было сил рыть братские могилы. Сколько их, неизвестно где погребённых? Каково же общее количество жертв мирных граждан, погибших в блокаде?

В исторических статьях мне встречались цифры 649 тыс., 700 тыс., 750 тыс., 800 тыс., 900 тыс., 1 млн, 1 млн 500 тыс. и даже 2 млн человек. Многие учёные считают, что полной картины нет и не будет. По поводу каждой цифры есть сомнения: одна – слишком мала, другая – слишком велика. Но какую из этих цифр ни возьми, она ужасна и говорит об одном и том же: о небывалой и страшной трагедии жителей осаждённого Ленинграда...

Было бы ошибкой считать жертвами блокады только тех, кто умер от голода, болезней, бомбёжек и артобстрелов внутри блокадного кольца. Жертвы блокады – и те, кто умер от цинги, дистрофии, болезней сердца и психических потрясений **за чертой блокадного кольца** – в поездах, которые долгими неделями ползли в «глубинку» – в приуральские, уральские, сибирские и среднеазиатские края.

«Князь мира сего» – Смерть, поселившись в тела и души блокадников в городе, не выпускала их из своих цепких лап и после того, как они покинули кольцо блокады, тряслась с ними в «теплушках», добивала в поездах, а то и через несколько лет, на новых, уже безопасных местах жительства.

В раскопках эвакуационной истории мне встречались самые разные цифры погибших на эвакуационных пунктах и по дороге в тыл: 20 тыс. человек, 100 тыс. В Интернете значится умопомрачительная цифра: по дороге к местам назначения умер *каждый четвёртый* блокадник (VIP.lenta.ru).

В этом случае к названной цифре жертв блокады (допустим, что это 1 млн человек) надо прибавить ещё одну... Получить её нетрудно.

Известно, что с начала сентября 1941 г. по 1 ноября 1942 г. из Ленинграда были эвакуированы 1 млн 814 тыс. 151 человек. Четвёртая часть этой цифры – не менее 454 тыс. человек... Тогда можно сказать, хоть в это не хочется верить, что **общее количество жертв блокады почти полтора миллиона человек**.

Однако и здесь нельзя ставить точку: неучтёнными остаются тысячи и тысячи блокадников, которых Смерть постигала через годы в тылу.

Как девочку Таню Савичеву, чей зимний дневничок когда-то потряс души людей всего мира... «Бабушка умея 25 янв...», «Дядя Алёша 10 мая...», «Мама 13 мая в 7.30 утра...», «Умерли все. Осталась одна Таня».

В августе 1941 г. Таню эвакуировали, но блокада всё-таки догнала её через три года и убила. Уже пятнадцатилетнюю. Таня умерла в эвакуации в июле 1944 г.

Ох, как же тяжело заниматься этой печальной «арифметикой», но... «Это нужно не мёртвым, это нужно живым!..» Мир должен знать масштаб трагедии Ленинграда.

По официальным данным известно, что на 1 августа 1941 г. в Ленинграде *и пригородах* проживало 2 млн 652 тыс. 461 человек. Известно также, что ещё до начала блокады, с 29 июля по 26 августа, Ленинград покинули 773 тыс. 520 человек. Часть из них – беженцы из Прибалтики. Какова эта часть – неизвестно. Допустим, половина, то есть более 380 тыс. человек. Тогда количество жителей Ленинграда, оказавшихся в блокаде, надо сократить на равнозначную цифру. Получается, что в осаде находилось около 2 млн 272 тыс. человек.

Повторимся: из этого числа (по нашему мнению) около миллиона погибли внутри блокадного кольца и, вполне возможно, 454 тыс. – за его пределами, в эвакуации. Иными словами, **блокада унесла более половины, а может, двух из трёх ленинградцев...** Чудовищный факт, о котором мир не знает. Или не хочет знать? А ведь это – самый настоящий **геноцид** гитлеровской Германии в отношении жителей Ленинграда. Известно, что такой же метод собирался применить Гитлер и к Москве: окружить столицу и уморить её жителей голодом...

...Принято считать: за годы Второй мировой войны из 15 млн живших **по всему миру** евреев немцы уничтожили **каждого третьего**. Мир с гневом признал: это – **«Холокост»**. Говоря по-русски – катастрофа (англ. – Holocaust). Вина нацистов и их пособников, беда еврейского народа несомненны. Но в чём заслуга еврейского государства? Еврейской армии в те годы не существовало. Некоторые евреи воевали в Советской армии, но и на стороне Гитлера...

Между тем в качестве компенсации ФРГ выплатила Израилю 5 млрд марок, сотням тысяч евреев Германия назначила солидную пенсию. До сих пор в Израиле действуют разные комиссии, которые не дают покоя то Швейцарским банкам, где в годы войны хранились деньги богатых евреев, то предприятиям разных стран, союзниц Германии, где евреи работали на немцев... И те оправдываются, оправдываются, откупаются, откупаются...

В июне 2008 г., через 63 года после Победы над Германией, Парламент Израиля **приравнял евреев, переживших блокаду Ленинграда, к жертвам Холокоста...** И что тут скажешь? Каждый народ сам

определяет свою миссию на земле и относится к себе так, как считает нужным.

А мы – русские. Мы умирали в боях. И за евреев – тоже. Ну, что с того, что немецко-фашистская орда, финская армия и испанская «Голубая дивизия» уморили голодом миллион – полтора миллиона ленинградцев – **двух из трёх блокадников?**

И это ещё один, **второй счёт** жертвам «цены» Победы в битве за Ленинград, за прорыв блокады, ещё более страшный...

За 900 дней *битвы за Ленинград* погибли 949 тыс. 254 советских солдат, матросов и офицеров, были ранены 1 млн 947 тыс. 770 советских бойцов...

На «Невском пятачке» – узкой полоске земли шириной от 300 до 500 м и длиной в километр на левом берегу Невы, в непосредственном соприкосновении с врагом, за два года погибли 50 тыс. солдат... «Пятачок» этот буквально устлан телами советских солдат и офицеров, местами в два-три ряда...

Только **убитыми** в этих сражениях наша армия потеряла почти *на треть больше*, чем США и Великобритания *за всю* Вторую мировую войну, начавшуюся в 1939 г.: Соединённые Штаты – 405 тыс. 399 человек, Великобритания – 286 тыс. 200 человек. Вместе взятые невосполнимые утраты США и Великобритании – 691 тыс. 254 человека.

«Вот как надо воевать! – скажут «инакомыслы». – У двух стран невосполнимые потери менее 700 тысяч человек за 6 лет, у одного Советского Союза – без малого 950 тысяч за два с половиной года; у них – во всех сражениях, у нас – в битве за один город...»

Однако манипуляция цифрами, игра словами – опасная вещь. Надо знать реальную историю Второй мировой войны и войны Великой Отечественной.

В настоящую кровавую войну, на которой ранят и убивают десятки тысяч воинов каждый день, американцы и англичане вступили лишь с открытием так называемого второго фронта **только 6 июня 1944 г.** – всего за год с небольшим до окончания этой войны, когда всему миру стало ясно, что Советский Союз добьёт Гитлера в одиночку. А до этого «союзники» выжидали: кто – кого: Гитлер – Сталина, или Сталин – Гитлера?..

Между тем был момент, когда Сталин **не исключал поражения СССР** в войне с Гитлером, если будет воевать единолично, без помощи союзников. В этом не было надуманности, а только трезвый взгляд на ситуацию. Ещё 3 сентября 1941 г. Сталин писал Черчиллю: «...Немцы считают опасность на Западе блефом и безнаказанно перебрасывают с Запада все свои силы на Восток, будучи уверены, что никакого второго фронта на Западе нет и не будет... Советский Союз поставлен *перед смертельной угрозой*... Советский Союз **либо потерпит поражение**, либо будет ослаблен до того, что потеряет надолго способность оказывать помощь своим союзникам...»¹

Даже английский посол в СССР С. Криппс 4 сентября 1941 г. писал Черчиллю: «...Опасаясь, что уже сейчас *почти поздно помочь*...»²

¹ Сталин И. Сочинения. Т. 15. Ч. 1. С. 114.

² Там же. С. 116.

Бывший премьер Великобритании Л. Джордж в августе 1941 г. говорил: «Оттягивая на себя *почти всю германскую армию*, СССР сейчас, как и Россия в прошлую войну, опять **спасает Англию**... *Исход всей войны сейчас зависит от СССР*...»¹

Не англичанам, не французам и не американцам учить русских военному искусству... Почему-то все будто забыли, что ещё в самом начале Второй мировой войны, в 1940 г., англичане едва не потеряли всю свою армию. От поражения их спасло чудо, точнее – до сих пор необъяснимый приказ Гитлера остановить преследование окружённых английских и французских войск общей численностью в 338 тыс. человек, отступавших к городу Дюнкеркту, у самых берегов Ла-Манша, где их ждал неминуемый конец. Восемь дней войска эти в панике переправлялись на свой берег...

На мой взгляд, именно битва за Ленинград была *главным и решающим моментом Великой Отечественной, а значит – всей Второй мировой войны*.

Однако о блокаде Ленинграда и битве за Ленинград ни европейцы, ни англичане, ни тем более американцы не имеют ни малейшего представления.

Если бы СССР проиграл войну, всё было бы так: Париж и Лондон, возможно, носили бы ныне те же названия, но хозяйничали бы в них не французы и не англичане, а немцы; Соединённые Штаты находились бы во внешнем управлении Германии, и страной руководил бы, быть может, всё-таки президент США, но решения свои он согласовывал бы

¹ Сталин И. Сочинения. Т. 15. Ч. 1. С. 115.

с Берлином... Рука Великой Германской Империи дотянулась бы до США, ибо в её владении уже была вся Западная, Восточная и Северная Европа плюс Советский Союз – практически бóльшая часть мира. Гитлер зоологически ненавидел Америку, а Япония уже воевала с ней, и атака на Перл Харбор показала – американцев можно побеждать. Даже англичане скептически относились к воинской доблести американских солдат...

Первая попытка прорыва блокады была предпринята в январе 1942 г., но закончилась неудачей. С разрывом в месяц последовали ещё четыре – безуспешные.

Блокада Ленинграда была полностью снята 27 января 1944 г., когда Советская армия уже гнала фашистов по территориям европейских стран, по их собственной, германской, земле.

В честь этого знаменательного события в 2004 г. была учреждена государственная награда «60 лет со дня полного снятия блокады Ленинграда», а гораздо раньше, ещё в советские времена, 23 января 1989 г., Ленгорисполком учредил знак «Жителю блокадного Ленинграда». Награждённые этим знаком согласно принятой Государственной Думой России поправке к закону «О ветеранах» от 4 мая 2000 г. приравнены к статусу «Ветеран Великой Отечественной войны»... Награды эти я имею, горжусь ими, а всё же всякий раз, когда ко Дню Великой Победы 9 мая получаю поздравление Президента России как ветеран той войны, где была жизнь в блокаде и эвакуация, смущаюсь: ну, какой я ветеран войны – в те годы мальчишка-малолетка?..

Впрочем, с той поры прошло уже семьдесят с лишним лет...

Задачи эти были грандиозными по масштабам и фантастическими по сложности. Но они были решены. И снова – почему?..

Ныне можно услышать порой: «Солдаты не хотели воевать, бежали с фронта, отступали в панике. Молодёжь не хотела идти на призывные пункты, пряталась по лесам. Колхозники с радостью встречали немцев и служили им. Среди офицерства царило предательство...» Боже, чего только не узнаешь сегодня от «историков» – троечников, с трудом закончивших какой-нибудь захудалый вузик. Бывало ли такое, о чём они талдычат с экранов телевизора, в газетах и журналах? Бывало. Всякое бывало. Но разве это было главным?..

В массе своей Дух времени определяли героизм и любовь к своему Отечеству. Красная армия была народной, была продолжением народа и социалистического Отечества. Поэтому и война была поистине Отечественной. Народ любил свою армию, ибо знал, что армия – это он сам в своём физическом и духовном единобразии...

Советский солдат был солдатом совсем иного типа, чем солдат немецкий. Сознание, что он защищает свою семью, свою страну и высокую Идею, возносило его, простого человека, к вершинам нравственности – чести, долгу, самоотверженности. Такой солдат не принадлежит к категории бездушной «боевой единицы» или «пушечного мяса». Именно поэтому героизм и подвиг в Красной армии были явлением не единичным, а массовым, как на фронте, так и в тылу. Фронт и тыл слились воедино. Фашизму

противостояло «военное общество», где стар и млад были едины в своей любви к Отечеству и готовности на любые жертвы ради его блага в роковой час. А выродки, а нравственные уроды – о них разве речь?..

У нашей семьи к войне, как и у большинства семей, живших в ту далёкую пору, есть свой горький счёт. Я не стану рассказывать, какие мытарства пережили мы в самой блокаде, находясь в эвакуации в глухой таёжной деревеньке Петушихе Маслянинского района Новосибирской области. Это отдельная тема, описанная мною в документальной повести «Живу и помню», вышедшей из печати в начале 2014 г. Там, в Петушихе, моего брата догнали и добила болезнь, полученные в блокадном Ленинграде. В марте 1947 г., уже после Победы, он умер.

А ещё раньше, в начале августа 1944 г., **погиб на фронте мой отец, Ильинский Михаил Федорович**, лейтенант, командир взвода батареи 45-миллиметровых пушек 884-го стрелкового полка 196-й Гатчинской стрелковой Краснознаменной дивизии Ленинградского фронта. Воевал и погиб как настоящий герой...

В мае 2014 г. на сайте «В памяти народной» моя дочь, Наталья, нашла два наградных листа, в которых есть графа «Краткое конкретное изложение личного боевого подвига и заслуг».

В первом Наградном листе командир 884-го стрелкового полка майор Таричев, отметив, что лейтенант Ильинский уже награжден медалью «За оборону Ленинграда», 29 апреля 1944 г. написал: «В боях с немецкими захватчиками с 4 по 16 апреля 1944 г. в районе с. Староселье Ленинградской обл. лейтенант Ильинский проявил мужество и отвагу.

Сам лично вел наблюдения и производил наводку орудий. Прямой наводкой из орудия отбил танковую контратаку немцев. Его взвод отлично выполнил боевую задачу, уничтожив 5 пулемётных точек и до 45 немецких солдат и офицеров. Его взвод всё время находился в боевых порядках стрелковых подразделений. **Будучи ранен, т. Ильинский не ушел с поля боя** и продолжал громить врагов. Т. Ильинский достоин награждения орденом Красной Звезды.

Отец был награжден этим орденом, прислал нам в Петушиху фотографию, на которой он, поседевший, стоит в кругу своих боевых товарищей-орденоносцев.

Во втором Наградном листе описан подвиг отца, за который он был представлен к награждению орденом Отечественной войны II степени: «В боях с немецкими оккупантами с 30.07.44 г. по 7.08.44 г. личный состав его взвода работал исключительно хорошо. Уничтожено до шестидесяти немецких солдат и офицеров, восемь пулеметов, четыре наблюдательных пункта, два блиндажа, до восьми снайперов. Тов. Ильинский М. Ф. своим личным примером показал, как надо метко бить, правильно маневрировать орудием. При прорыве обороны немцев делал орудие кочующим, чем <позволил> сохранить матчасть и давал возможность нашей пехоте продвигаться от рубежа к рубежу. **Был ранен, но не ушел с поля боя, продолжал выполнять задачу и вторично был ранен тяжело, истекая кровью, не хотел уходить в санчасть.**

Тов. Ильинский достоин награждения орденом «Отечественной войны» II степени».

Отец был награждён этим орденом, но не успел его получить – умер. В справке Военно-медицинского музея Министерства обороны РФ (архив военно-медицинских документов, отдел № 6 от 28.09.2006 № 6/4/2-721), выданной по моему запросу, говорится, что «лейтенант Ильинский Михаил Фёдорович на фронте Великой Отечественной войны получил слепое пулевое ранение правой ягодицы и левой поясничной области, проникающее в брюшную полость, с повреждением петель тонкого кишечника в 3-х местах, толстого кишечника в 3-х местах и корня брыжейки. Умер 3 августа 1944 года. Основание: запись № 177 в алфавитной книге 99 МСБ за 01.08.1944 г., л. 121.

Начальник 4 отделения Буштак».

Оба ордена и медаль вместе с «похоронкой» переслали матери моего отца, моей бабушке Татьяне Семеновне Ильинской в деревню Асужнево Калининской (ныне Тверской) области. Когда после войны мы встретились, она передала нам эти награды, и мы, как святыню, храним их в моей семье...

Боль и память об отце ноют в моем сердце всю жизнь, они же породили в моей душе чувство гордости за то, что у меня был и есть вот такой, геройский отец, отдавший свою жизнь за то, чтобы жили мы... Отец и брат – вот «цена» Победы за Родину, «цена» Победы за город Ленинград и нашей семьи.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Сталин не бездействовал в первые дни войны

Миф об «испуганном» Сталине развеяли записи из тетради посетителей, находившейся в его приемной в Кремле.

В приемной И. В. Сталина в Кремле находилась тетрадь, которая заполнялась дежурными сотрудниками. В таких тетрадях с 1927 по 1953 г. велся учет принятых Сталиным лиц. В них, как правило, фиксировались фамилии посетителей и время их пребывания в сталинском кабинете.

Приводим интересующую нас выписку из указанной тетради за период с 21 по 28 июня 1941 г.

21 июня 1941 года

1.	т. Молотов	18 ²⁷ –23 ⁰⁰
2.	т. Ворошилов	19 ⁰⁵ –23 ⁰⁰
3.	т. Берия	19 ⁰⁵ –23 ⁰⁰
4.	т. Вознесенский	19 ⁰⁵ –20 ¹⁵
5.	т. Маленков	19 ⁰⁵ –22 ²⁰
6.	т. Кузнецов	19 ⁰⁵ –20 ¹⁵
7.	т. Тимошенко	19 ⁰⁵ –20 ¹⁵
8.	т. Сафонов	19 ⁰⁵ –20 ¹⁵
9.	т. Тимошенко	20 ⁵⁰ –22 ¹⁵
10.	т. Жуков	20 ⁵⁰ –22 ¹⁵
11.	т. Буденный	20 ⁵⁰ –22 ⁰⁰
12.	т. Мехлис	21 ⁵⁵ –22 ²⁰
13.	т. Берия	22 ⁴⁰ –23 ⁰⁰

Последние вышли в 23⁰⁰

22 июня 1941 года

1.	т. Молотов	ВХОД в 05 ⁴⁵
	выход 12 ⁰⁵	
2.	т. Берия	ВХОД в 05 ⁴⁵
	выход 09 ²⁰	
3.	т. Тимошенко	ВХОД в 05 ⁴⁵
	выход 08 ³⁰	
4.	т. Мехлис	ВХОД в 05 ⁴⁵
	выход 08 ³⁰	
5.	т. Жуков	ВХОД в 05 ⁴⁵
	выход 08 ³⁰	
6.	т. Маленков	ВХОД в 07 ³⁰
	выход 09 ²⁰	
7.	т. Микоян	ВХОД в 07 ⁵⁵
	выход 09 ³⁰	
8.	т. Каганович Л. М.	ВХОД в 08 ⁰⁰
	выход 09 ³⁵	
9.	т. Ворошилов	ВХОД в 08 ⁰⁰
	выход 10 ¹⁵	
10.	т. Вышинский	ВХОД в 07 ³⁰
	выход 10 ⁴⁰	
11.	т. Кузнецов	ВХОД в 08 ¹⁵
	выход 08 ³⁰	
12.	т. Димитров	ВХОД в 08 ⁴⁰
	выход 10 ⁴⁰	
13.	т. Мануильский	ВХОД в 08 ⁴⁰
	выход 10 ⁴⁰	
14.	т. Кузнецов	ВХОД в 09 ⁴⁰
	выход 10 ²⁰	
15.	т. Микоян	ВХОД в 09 ⁵⁰
	выход 10 ³⁰	
16.	т. Молотов	ВХОД в 12 ²⁵
	выход 16 ⁴⁵	
17.	т. Ворошилов	ВХОД в 11 ⁴⁰
	выход 12 ⁰⁵	
18.	т. Берия	ВХОД в 11 ³⁰
	выход 12 ⁰⁰	

19.	т. Маленков	ВХОД в 11 ³⁰
	выход 12 ⁰⁰	
20.	т. Ворошилов	ВХОД в 12 ³⁰
	выход 16 ⁴⁵	
21.	т. Микоян	ВХОД в 12 ³⁰
	выход 14 ³⁰	
22.	т. Вышинский	ВХОД в 13 ⁰⁵
	выход 15 ²⁵	
23.	т. Шапошников	ВХОД в 13 ¹⁵
	выход 16 ⁰⁰	
24.	т. Тимошенко	ВХОД в 14 ⁰⁰
	выход 16 ⁰⁰	
25.	т. Жуков	ВХОД в 14 ⁰⁰
	выход 16 ⁰⁰	
26.	т. Вагутин	ВХОД в 14 ⁰⁰
	выход 16 ⁰⁰	
27.	т. Кузнецов	ВХОД в 15 ²⁰
	выход 15 ⁴⁵	
28.	т. Кулик	ВХОД в 15 ³⁰
	выход 16 ⁰⁰	
29.	т. Берия	ВХОД в 16 ²⁵
	выход 16 ⁴⁵	
	Последние вышли в 16 ⁴⁵	

23 июня 1941 года

1.	т. Молотов	ВХОД 03 ²⁰
	выход 06 ²⁵	
2.	т. Ворошилов	ВХОД 03 ²⁵
	выход 06 ²⁵	
3.	т. Берия	ВХОД 03 ²⁵
	выход 06 ²⁵	
4.	т. Тимошенко	ВХОД 03 ³⁰
	выход 06 ¹⁰	
5.	т. Вагутин	ВХОД 03 ³⁰
	выход 06 ¹⁰	
6.	т. Кузнецов	ВХОД 03 ⁴⁵
	выход 05 ²⁵	

7.	т. Каганович	вход 04 ³⁰
	выход 05 ²⁰	
8.	т. Жигарев	вход 04 ³⁵
	выход 06 ¹⁰	
	Последние вышли в 06 ²⁵	

23 июня 1941 года

1.	т. Молотов	вход 18 ⁴⁵
	выход 01 ²⁵	
2.	т. Жигарев	вход 18 ²⁵
	выход 20 ⁴⁵	
3.	т. Тимошенко	вход 18 ⁵⁰
	выход 20 ⁴⁵	
4.	т. Меркулов	вход 19 ¹⁰
	выход 19 ²⁵	
5.	т. Ворошилов	вход 20 ⁰⁰
	выход 01 ²⁵	
6.	т. Вознесенский	вход 20 ⁵⁰
	выход 01 ²⁵	
7.	т. Мехлис	вход 20 ⁵⁵
	выход 22 ⁴⁰	
8.	т. Каганович	вход 23 ¹⁵
	выход 01 ¹⁰	
9.	т. Ватутин	вход 23 ⁵⁵
	выход 00 ⁵⁵	
10.	т. Тимошенко	вход 23 ⁵⁵
	выход 00 ⁵⁵	
11.	т. Кузнецов	вход 23 ⁵⁵
	выход 00 ⁵⁰	
12.	т. Берия	вход 24 ⁰⁰
	выход 01 ²⁵	
13.	т. Власик	вход 00 ⁵⁰
	выход 00 ⁵⁵	
	Последние вышли в 01 ²⁵	

24 июня 1941 года

1.	т. Малышев	16 ²⁰ –17 ⁰⁰
2.	т. Вознесенский	16 ²⁰ –17 ⁰⁵
3.	т. Кузнецов	16 ²⁰ –17 ⁰⁵
4.	т. Кизаков (лен.)	16 ²⁰ –17 ⁰⁵
5.	т. Зальцман	16 ²⁰ –17 ⁰⁵
6.	т. Попов	16 ²⁰ –17 ⁰⁵
7.	т. Кузнецов (Кр. М. Фл.)	16 ⁴⁵ –17 ⁰⁰
8.	т. Берия	16 ⁵⁰ –20 ²⁵
9.	т. Молотов	17 ⁰⁵ –21 ³⁰
10.	т. Ворошилов	17 ³⁰ –21 ¹⁰
11.	т. Тимошенко	17 ³⁰ –20 ⁵⁵
12.	т. Ватутин	17 ³⁰ –20 ⁵⁵
13.	т. Шахурин	20 ⁰⁰ –21 ¹⁵
14.	т. Петров	20 ⁰⁰ –21 ¹⁵
15.	т. Жигарев	20 ⁰⁰ –21 ¹⁵
16.	т. Голиков	20 ⁰⁰ –21 ²⁰
17.	т. Щербаков	18 ⁴⁵ –20 ⁵⁵
18.	т. Каганович	19 ⁰⁰ –20 ³⁵
19.	т. Супрун	20 ¹⁵ –20 ³⁵
20.	т. Жданов	20 ⁵⁵ –21 ³⁰
	Последние вышли в 21 ³⁰	

25 июня 1941 года

1.	т. Молотов	01 ⁰⁰ –05 ⁵⁰
2.	т. Щербаков	01 ⁰⁵ –04 ³⁰
3.	т. Пересыпкин	01 ⁰⁷ –04 ⁴⁰
4.	т. Каганович	01 ¹⁵ –02 ³⁰
5.	т. Берия	01 ¹⁵ –05 ²⁵
6.	т. Меркулов	01 ³⁵ –04 ⁴⁰
7.	т. Тимошенко	01 ¹⁰ –05 ⁵⁰
8.	т. Кузнецов	01 ⁴⁰ –05 ⁵⁰
9.	т. Ватутин	01 ⁴⁰ –05 ⁵⁰
10.	т. Микоян	02 ¹⁰ –05 ³⁰
11.	т. Мехлис	01 ²⁰ –05 ²⁰
	Последние вышли в 5 ⁵⁰	

25 июня 1941 года

1.	т. Молотов	вход 19 ⁴⁰
	выход 01 ¹⁵	
2.	т. Ворошилов	вход 19 ⁴⁰
	выход 01 ¹⁵	
3.	т. Малышев	вход 20 ⁰⁵
	выход 21 ¹⁰	
4.	т. Берия	вход 20 ¹⁰
	Выход 21 ¹⁰	
5.	т. Соколов	вход 20 ¹⁰
	выход 20 ⁵⁵	
6.	т. Тимошенко	вход 20 ²⁰
	выход 24 ⁰⁰	
7.	т. Ватутин	вход 20 ²⁰
	выход 21 ¹⁰	
8.	т. Вознесенский	вход 20 ²⁵
	выход 21 ¹⁰	
9.	т. Кузнецов	вход 20 ³⁰
	выход 21 ⁴⁰	
10.	т. Федоренко	вход 21 ¹⁵
	выход 24 ⁰⁰	
11.	т. Каганович	вход 21 ⁴⁵
	выход 24 ⁰⁰	
12.	т. Кузнецов	вход 21 ⁵⁰
	выход 24 ⁰⁰	
13.	т. Ватутин	вход 22 ¹⁰
	выход 24 ⁰⁰	
14.	т. Щербаков	вход 23 ⁰⁰
	выход 23 ⁵⁰	
15.	т. Мехлис	вход 20 ¹⁰
	выход 24 ⁰⁰	
16.	т. Берия	вход 00 ²⁵
	выход 01 ¹⁵	
17.	т. Вознесенский	вход 00 ²⁵
	выход 01 ⁰⁰	
18.	т. Вышинский	вход 00 ³⁵
	выход 01 ⁰⁰	
	Последние вышли в 01 ⁰⁰	

26 июня 1941 года

1.	т. Каганович	вход 12 ¹⁰
	выход 16 ⁴⁵	
2.	т. Маленков	вход 12 ⁴⁰
	выход 16 ¹⁰	
3.	т. Буденный	вход 12 ⁴⁰
	выход 16 ¹⁰	
4.	т. Жигарев	вход 12 ⁴⁰
	выход 16 ¹⁰	
5.	т. Ворошилов	вход 12 ⁴⁰
	выход 16 ³⁰	
6.	т. Молотов	вход 12 ⁵⁰
	выход 16 ⁵⁰	
7.	т. Ватутин	вход 13 ⁰⁰
	выход 16 ¹⁰	
8.	т. Петров	вход 13 ¹⁵
	выход 16 ¹⁰	
9.	т. Ковалев	вход 14 ⁰⁰
	выход 14 ¹⁰	
10.	т. Федоренко	вход 14 ¹⁰
	выход 15 ³⁰	
11.	т. Кузнецов	вход 14 ⁵⁰
	выход 16 ¹⁰	
12.	т. Жуков	вход 15 ⁰⁰
	выход 16 ¹⁰	
13.	т. Берия	вход 15 ¹⁰
	выход 16 ²⁰	
14.	т. Яковлев	вход 15 ¹⁵
	выход 16 ⁰⁰	
15.	т. Тимошенко	вход 13 ⁰⁰
	выход 16 ¹⁰	
16.	т. Ворошилов	вход 17 ⁴⁵
	выход 18 ²⁵	
17.	т. Берия	вход 17 ⁴⁵
	выход 19 ²⁰	
18.	т. Микоян	вход 17 ⁵⁰
	выход 18 ²⁰	

19.	т. Вышинский	вход 18 ⁰⁰
	выход 18 ¹⁰	
20.	т. Молотов	вход 19 ⁰⁰
	выход 23 ²⁰	
21.	т. Жуков	вход 21 ⁰⁰
	выход 22 ⁰⁰	
22.	т. Вагутин	вход 21 ⁰⁰
	выход 22 ⁰⁰	
23.	т. Тимошенко	вход 21 ⁰⁰
	выход 22 ⁰⁰	
24.	т. Ворошилов	вход 21 ⁰⁰
	выход 22 ¹⁰	
25.	т. Берия	вход 21 ⁰⁰
	выход 22 ³⁰	
26.	т. Каганович	вход 21 ⁰⁵
	выход 22 ⁴⁵	
27.	т. Щербаков	вход 22 ⁰⁰
	выход 22 ¹⁰	
28.	т. Кузнецов	вход 22 ⁰⁰
	выход 22 ²⁰	
	Последние вышли в 23 ²⁰	

27 июня 1941 года

1.	т. Вознесенский	16 ³⁰ –16 ⁴⁰
2.	т. Молотов	17 ³⁰ –18 ⁰⁰
3.	т. Микоян	17 ⁴⁵ –18 ⁰⁰
4.	т. Молотов	19 ³⁵ –19 ⁴⁵
5.	т. Микоян	19 ³⁵ –19 ⁴⁵
6.	т. Молотов	21 ²⁵ –24 ⁰⁰
7.	т. Микоян	21 ²⁵ –02 ³⁵
8.	т. Берия	21 ²⁵ –23 ⁰⁰
9.	т. Маленков	21 ³⁰ –00 ⁴⁷
10.	т. Тимошенко	21 ³⁰ –23 ⁰⁰
11.	т. Жуков	21 ³⁰ –23 ⁰⁰
12.	т. Вагутин	21 ³⁰ –23 ⁵⁰
13.	т. Кузнецов	21 ³⁰ –23 ³⁰
14.	т. Жигарев	22 ⁰⁵ –00 ⁴⁵
15.	т. Петров	22 ⁰⁵ –00 ⁴⁵

16.	т. [фамилия неразборчива]	22 ⁰⁵ –00 ⁴⁵
17.	т. Жаров	22 ⁰⁵ –00 ⁴⁵
18.	т. Никитин	22 ⁰⁵ –00 ⁴⁵
19.	т. Титов	22 ⁰⁵ –00 ⁴⁵
20.	т. Вознесенский	22 ¹⁵ –23 ⁴⁰
21.	т. Шахурин	22 ³⁰ –23 ¹⁰
22.	т. Дементьев	22 ³⁰ –23 ¹⁰
23.	т. Щербаков	23 ²⁵ –24 ⁰⁰
24.	т. Шахурин	00 ⁴⁰ –00 ⁵⁰
25.	т. Меркулов	01 ⁰⁰ –01 ³⁰
26.	т. Каганович	01 ¹⁰ –01 ³⁵
27.	т. Тимошенко	01 ³⁰ –02 ³⁵
28.	т. Голиков	01 ³⁰ –02 ³⁵
29.	т. Берия	01 ³⁰ –02 ³⁵
30.	т. Кузнецов	01 ³⁰ –02 ³⁵
	Последние вышли в 2 ⁴⁰	

28 июня 1941 года

1.	т. Молотов	вход 19 ³⁵
	выход 00 ⁵⁰	
2.	т. Маленков	вход 19 ³⁵
	выход 23 ¹⁰	
3.	т. Буденный	вход 19 ³⁵
	выход 19 ⁵⁰	
4.	т. Меркулов	вход 19 ⁴⁵
	выход 20 ⁰⁵	
5.	т. Булганин	вход 20 ¹⁵
	выход 20 ²⁰	
6.	т. Жигарев	вход 20 ²⁰
	выход 22 ¹⁰	
7.	т. Петров	вход 20 ²⁰
	выход 22 ¹⁰	
8.	т. Булганин	вход 20 ⁴⁰
	выход 20 ⁴⁵	
9.	т. Тимошенко	вход 21 ³⁰
	выход 23 ¹⁹	
10.	т. Жуков	вход 21 ³⁰
	выход 23 ¹⁰	

11.	т. Голиков	вход 21 ³⁰
	выход 22 ⁵⁵	
12.	т. Кузнецов	вход 21 ⁵⁰
	выход 23 ¹⁰	
13.	т. Кабанов	вход 22 ⁰⁰
	выход 22 ¹⁰	
14.	т. Стефановский	вход 22 ⁰⁰
	выход 22 ¹⁰	
15.	т. Супрун	вход 22 ⁰⁰
	выход 22 ¹⁰	
16.	т. Берия	вход 22 ⁴⁰
	выход 00 ⁵⁰	
17.	т. Устинов	вход 22 ⁵⁵
	выход 23 ¹⁰	
18.	т. Яковлев из ГАУ НКО	вход 22 ⁵⁵
	выход 23 ¹⁰	
19.	т. Щербаков	вход 22 ¹⁰
	выход 23 ³⁰	
20.	т. Микоян	вход 23 ³⁰
	выход 00 ⁵⁰	
21.	т. Меркулов	вход 24 ⁰⁰
	выход 00 ¹⁵	
	Последние вышли в 00 ⁵⁰	

**Перечень донесений военной разведки о
подготовке Германии к войне против СССР
(январь – июнь 1941 г.)¹**

Конец июня 1941 г.

№ п/п	Кто источник	Когда поступило сообщение	Начало нападения	Содержание донесения
1	Макс	2.11.40 г.	После победы над Англией	Удар предполагается с двух флангов. Охватом со стороны севера (Финляндия) и со стороны Балканского полуострова. О причинах не говорит.
2	Скорняков, ВАТ	25.12.40 г.	Весной 1941 г.	Анонимка. План наступления: от Люблин вдоль реки Припять на Киев; из Румынии – между Ясен и Буковина на Тетерев; из Восточной Пруссии.
3	Вх. 891сс (1 отд.)	15.2.41 г.	Через 2–3 месяца	Германия не имеет хлеба и поэтому стремится захватить Украину. Нападение произойдет через Румынию.

¹ Так в заглавии. Документ охватывает более широкий период.

4	Вх. 0356сс ОВС	6.3.41 г.	После разгрома Греции	ВАТ Чехословакии Смакович убежден, что захват Греции предшествует нападению на СССР. Выход немцев к Дарданеллам является актом против СССР.
5	А. Г.	Февраль 1941 г.	После заключения мира с Англией	СССР полностью будет подготовлен к войне в 1942 г., а Германия к этому времени может истощиться.
6	Альта	17.1.41 г.	Весной 1941 г.	Ариец сказал, что война с СССР не простые слухи, а приказ Гитлера, который известен ограниченному кругу лиц, занятых подготовкой к войне против СССР.
7	Дож	17.1.41 г.	Март 1941 г.	В военных и дипломатических кругах говорят, что после поражения Англии или заключения с нею мира ближайшим врагом Германии будет СССР.
8	Хлопов, помощник ВАТ	8.1.41 г.		Ассистент американского ВАТ в Германии в разговоре с нашим помощником ВАТ сказал: «Мы имеем сейчас сведения от очень достоверных источников о том, что Германия готовится начать войну против СССР. Точно срок не указывается, но подчеркивается, что сведения достоверны».

9	Вх. 751сс (1 отд.)	7.2.41 г.	Весной 1941 г.	Ариец еще раз повторяет, что весной произойдет столкновение между Германией и СССР. В военных кругах и министерстве иностранных дел считают, что война придвинет конец национал-социалистического строя.
10	Савва	26.2.41 г.		Немецкие войска в Румынии предназначены для действий против СССР... Увеличился поток «туристов» в Финляндию и воинских транспортов в Словакию и Галицию (механизированные части).
11	Диксон, ВАТ	2.3.41 г.		Посланнику в Белграде в министерстве иностранных дел сообщили, что нацистская партия и армия пришли к соглашению о целесообразности в скором времени начать наступление против СССР. Посланник оценивает как немецкую пропаганду, сфабрикованную для балканских правительств.
12	Софокл, ВАТ	9.3.41 г.	Апрель-май	От министра двора в Белграде известно, что германский генеральный штаб отказался от атаки английских островов. Ближайшей задачей поставлено – захват Украины и Баку. К этому подготавливаются сейчас Венгрия, Румыния и Болгария.

13	Ещенко (1 отд.)	15.3.41 г.	Через 3 месяца	Адвокат Сакар сообщил, что немцы якобы полностью меняют свой план и собираются наступать против СССР. Мы, говорят немцы, заберем у СССР хлеб, уголь, нефть. Главный штаб румынской армии вместе с немцами занимается разработкой плана войны против СССР.
14	Савва, ВАТ	22.3.41 г.		По сообщению работников министерства торговли, 20.3 немцами отдано секретное распоряжение приостановить выполнение заказов для СССР промышленностью Протектората. Атташе югославского торгового агентства Церович показывал марки Украинской народной республики.
15	Ещенко (1 отд.)	24.3.41 г.	Май 1941 г.	Данные АВС: при встрече Антонеску с Герингом обсуждали вопрос о роли Румынии в предстоящей войне с СССР. В Берлине широко распространены слухи о неизбежности войны. Здесь утверждается, что Красная Армия слаба, что вторжение до Москвы и Урала не составит трудностей для немцев. Если будет война, Англия не будет помогать СССР. В настоящее время из Франции к границе с СССР перебрасывается громадное количество вооружения.
16	Савва, ВАТ	24.3.41 г.	14 апреля 1941 г.	По непроверенным сведениям, срок выступления против СССР – 15 апреля. Прекращение выполнения наших заказов в Протекторате подтверждается.

17	Барт (1 отд.)	24.3.41 г.		Здесь открыто говорят о войне с СССР. Призванные отправляются к нашей границе. На днях призываются лица в возрасте до 50 лет. В Кенигсберг прибывают с Запада новые части.
18	Томаш (1 отд.)	24.3.41 г.	15 апреля 1941 г.	За последние полторы недели мастера не дают прохода, преследуя нагло. Получено указание задерживать отправку оборудования по заказам СССР. До 15.4 должен окончательно решиться вопрос о походе немцев на Восток.
19	Томаш (1 отд.)	26.3.41 г.		Прекращен прием всех грузов на Перемышль, за исключением снаряжения, продовольствия и фуража. Подтвердили из другого источника подготовку похода немцев на Восток.
20	Ещенко (1 отд.)	25.3.41 г.		24 марта у Антонеску было совещание, на котором последний предлагал свои услуги для борьбы против СССР. Немецкий офицер Херберт сказал: «Красные – собаки. Скоро у нас с ними будет расчет. Мы отберем у них Украину».
21	Ещенко (1 отд.)	25.3.41 г.	Май	АВС: «Гофман сообщил, что он несколько дней назад имел разговор с Антонеску, который сказал, что еще в январе этого года он был посвящен в план войны Германии против СССР».

22	Ещенко (1 отд.)	25.3.41 г.	Май	СССР – закулисный враг Германии. СССР пытается всеми силами продлить войну, и есть опасность, что продвижение на юго-восток немецких армий подвергнется фланговому удару Красной Армии. Кризис с продуктами питания заставляет отнять Украину. Основная причина войны – возможный переход СССР на сторону Англии.
23	Ещенко (1 отд.)	26.3.41 г.	Через 2–3 ме- сяца	Румынский генеральный штаб имеет точные сведения о том, что на территории Восточной Пруссии и Польши готовятся 80 дивизий для наступления на Украину. Одновременно немцы вступят и в балканские страны, где надеются поднять восстание против СССР. Румыны намерены вместе с немцами участвовать в войне против СССР, чтобы получить Бессарабию.
24	Арнольд	27.3.41 г.	Май- август 1941 г.	Румын передал югославу, что Германия выступит против СССР если не в мае, то в августе 1941 г.
25	Юрий (Токио)	25.3.41 г.		Наступление немцев на Англию может провалиться. На этот случай имеется второй план наступления на Ближний Восток. С СССР Германия считается не будет, так как Красная Армия продемонстрировала свою слабость в Польше и в Финляндии.

26	Маро	27.3.41 г.		Создаваемая немцами группировка войск на Балканах направлена главным образом против Украины, которая должна стать продовольственной и нефтяной базой Германии на случай затяжной войны с Англией.
27	Скорняков	11.3.41 г.	В течение 4–6 месяцев	Оценка ситуации китайским ВАТ: «1. Вторжение в Англию в настоящее время представляется как очень трудно осуществимое дело. 2. Красная Армия не обладает достаточной боеспособностью. 3. Русские не имеют какого-нибудь плана широкого наступления против Германии, и их противодействие будет сведено к сдерживанию германского наступления».
28	Дожд	Первая половина марта 1941 г.	Война Германии против СССР неизбежна	Гитлер обосновывает план захвата Украины следующими мотивами: создание 50-миллионного украинского государства разрешило бы проблему обеспечения питанием Европы. Этот план поддерживают приверженцы Гитлера – старые национал-социалисты. 1. Военные не одобряют такого плана, так как это приведет к кровопролитной войне, которая неизвестно чем закончится. 2. Некоторая достоверность существования такого плана подтверждается поддержкой украинцев в Генерал-губернаторстве.
29	Хлопов, вх. 1651	13.3.41 г.		Высказывание ВАТ Швеции. Опасность нападения Германии на СССР нарастает: переброски германских войск к границе СССР продолжаются. В Германии усиливается пропаганда против СССР. Обостряются противоречия между Германией и СССР по балканскому вопросу.

30	Лях-теров, вх. 1590	12.2.41 г.		Пресс-атташе румынского посольства в Будапеште сказал, что он беседовал с одним крупным германским офицером, который сказал, что если в процессе войны Германии потребуется нефть, то она добудет ее силой у Советского Союза. Война Германии против СССР неизбежна.
31	Марс	4.3.41 г.		Крупный венгерский чиновник слышал от немецких офицеров, что уже в этом году Германия выступит против СССР.
32	Ещенко	12.3.41 г.		Намечалась переброска немцев в Болгарию 27–28 февраля 1941 г., но был приказ из Берлина, чтобы часть войск, которая намечена для переброски в Болгарию, направить в Молдавию. В Молдавии и Буковине большое скопление немцев. В немецких кругах говорят: «Мы будем защищать Румынию и Болгарию от Англии и СССР».
33	Ещенко	24.3.41 г.	Май	В ходе встречи Антонеску с Герингом в Вене обсуждался вопрос о роли Румынии в предстоящей войне Германии против СССР. Геринг дал Антонеску ряд указаний по согласованию плана мобилизации румынских армий с планами мобилизации немецкой армии, имея в виду генеральный план войны с СССР. Считают, что война должна начаться в мае 1941 г.

34	Ещенко	26.3.41 г.		Имеются слухи о предстоящем конфликте между Германией и СССР. Антонеску при посещении Берлина 1.1.41 г. лично был посвящен в план войны Германии против СССР, и об этом был детальный разговор при встрече Антонеску с Герингом в Вене.
35	Ещенко	26.3.41 г.	Через 2–3 месяца	Ожидается выступление Германии на Украину через 2–3 месяца, одновременно выступят балтийские страны, где немцы ожидают восстание против СССР.
36	Альта	25.3.41 г.	Между 15 мая и 15 июня 1941 г.	Для обеспечения своей продовольственной базы и поддержания своего авторитета Гитлер выступит против СССР. Факты, подтверждающие это: В Польше сконцентрировано 120 дивизий. Западные аэродромы в Польше занимают бомбардировочными эскадрильями. Идет интенсивное строительство объектов противовоздушной обороны на Востоке Германии. Формируются три армейские группы: а) под командованием фельдмаршалов Бока, Рундштедта и Риттера фон Лееба; б) 1-я армейская группа «Кенигсберг» движется в направлении Ленинграда; 2-я армейская группа движется в направлении Москвы; 3-я армейская группа «Позен» движется в направлении на Киев.

37	«X»	5.2.41 г.	После окончания войны с Англией	<p>1. На границе с СССР стоит такое количество немецких войск, которое больше, чем необходимо для защиты границы.</p> <p>2. Сразу же после войны с Францией Гитлер отдал приказ строить восточные укрепления.</p> <p>3. В восточных городах Германии идет усиленная установка средств ПВО...</p>
38	«X»	27.3.41 г.		<p>В начале марта была созвана пресс-конференция в Берлине, на которой Гитлер запретил писать что-либо об СССР. Гитлер заявил, что в отношении договора о дружбе с СССР не все в порядке и надо подготовить общественное мнение в отношении изменения политики Германии к СССР. В кругах НСДАП господствует мнение, если Германия в ближайшее время не достигнет решительной победы над Англией, то Германия выступит против СССР для захвата Украины. Другие считают, что Германия должна уже в июне выступить против СССР.</p>

39	«X»	5.4.41 г.	15 мая – 15 июня 1941 г.	<p>Советник правительства Тодт из немецкого министерства хозяйства заявил, что в Берлине самые ответственные круги убеждены в предстоящей войне против СССР. Называются сроки 15 мая 1941 г., но в связи с событиями на Балканах срок выступления перенесен на 15 июня 1941 г. В берлинских кругах считают, что Красную Армию легко разбить, так как она сконцентрировала основные силы на центральном участке фронта. Этим частям немцы собираются вбить несколько клиньев на юге и на севере, согнав их в котловину, и подготовить второе Кутно. Первоначальные атаки будут нанесены на юге и на севере.</p>
40	«X»	17.4.41 г.		<p>В настоящее время большинство немецких представителей фирм, напуганные упорными слухами о предстоящей войне с СССР, выехали из Москвы. Судя по ведущейся подготовке (концентрация войск на востоке, особенно в Восточной Пруссии), война с СССР не исключена в самое ближайшее время. На границах с СССР сосредоточено до 100 дивизий.</p>

41	«X»	29.4.41 г.		Шуленбург не был принят Риббентропом. Только 23.4.41 г. его внезапно вызвал Гитлер. Корреспондент немецких газет Тимм получил задание срочно доложить о состоянии автострады Москва – Минск. Полковник Криппе заявил, что немцы рассчитывают всю операцию против СССР провести вплоть до занятия Москвы, Ленинграда, Киева и Одессы максимум за 4 недели. Гитлеровцы совершенно открыто готовят общественное мнение Германии к войне против СССР.
42	«X»	29.4.41 г.	Через 6 недель	Шуленбург не был принят ни Гитлером, ни Риббентропом, что аналогично положению посла Германии Мольтке в Варшаве, который за шесть недель до начала нападения Германии на Польшу был вызван в Берлин. Отказ Гитлера принять Шуленбурга означает, что вопрос о войне с СССР окончательно решен.
43	«X»	29.4.41 г.	15 мая 1941 г.	Немцы намерены перебросить весь каучук из Азии в Германию до 15 мая 1941 г. или вовсе оставить его в Азии. Сотрудники посольства в срочном порядке отправляют ценности в Берлин.

44	«X»	7.5.41 г.	Июнь 1941 г.	Адъютант Геринга сообщил: авантюра с сосредоточением немецких войск на востоке переклестнула через край и грозит серьезными последствиями для Германии. Верховное командование отдало приказ закончить подготовку театра войны и сосредоточение войск на Востоке к 2 июня. Количество войск после сосредоточения: Восточная Пруссия – 2 млн, бывшая Польша – 3 млн, Румыния, Венгрия и Балканы – 2 млн. Таким образом, против СССР должно быть сосредоточено до 7 млн войск.
45	«X»	7.5.41 г.	2 июня 1941 г.	Война с СССР уже решена. Факты: в Варшаве и в других городах занимают школы под лазареты. Немецкое население из Генерал-губернаторства должно быть эвакуировано. Балтийцы, русские и украинцы должны быть собраны для военной подготовки. Отдан приказ – закончить все приготовления к 2 июня 1941 г. На берегу Балтийского моря немцы сосредоточили большое количество судов, предназначенных для высадки десанта. Не исключено, что Гитлер одновременно с выступлением на сухопутных границах будет пытаться высадить десант в Прибалтике, чтобы оставить в тылу армию, защищающую границы, и развернуть фронт от севера.
46	«X»	23.5.41 г.	Июнь 1941 г.	Солдаты в Генерал-губернаторстве открыто говорят о скорой войне с СССР. В Польше сосредоточено до 2 млн солдат.
47	«X»	29.5.41 г.		Типпельскирх решил отправить важные секретные материалы в Берлин.

48	«X»	5.6.41 г.	20 июня 1941 г.	Большинство работников посольства отправили свои семьи в Берлин. В посольстве общее положение оценивается крайне пессимистично. Считают, что в ближайшие три недели должны окончательно решить создавшееся положение, то есть если до 20 июня война между Германией и СССР не начнется, то ее вообще не будет.
49	«X»	10.6.41 г.	20 июня – 23 июня 1941 г.	Дни до 20 или 23 июня 1941 г. являются, по мнению Шибера, решающими. Гитлер предложил Сталину приехать в Германию. Ответ должен быть дан до 12 июня 1941 г. Если Сталин не придет в Берлин, то война неизбежна. Германия предъявила требования к СССР: а) дополнительные поставки 2,5 млн тонн зерна; б) свободный транзит в Персию и военная оккупация советских зерновых складов на 4–5 млн тонн. Последний срок принятия предложений – 23 июня 1941 г. Я убежден, что через несколько недель после начала войны немцами будут заняты важнейшие части СССР. Идет небывалая в истории подготовка для этого похода.
50	«X»	10.6.41 г.		Хильгер заявил, что ему известно, что немецкие военные круги боятся, что Красная Армия может сконцентрировать свои главные силы внутри страны. Тогда немцы смогли бы занять большую часть территории страны, но не смогли бы разбить Красную Армию еще в первой фазе войны.

51	«X»	14.6.41 г.	Первая половина июня	В немецком посольстве в Москве царит беспокойство и неуверенность. Информация из Берлина говорит о том, что военные приготовления продолжаются, и в министерствах убеждены, что война будет начата в первой половине июня с. г.
52	«X»	19.6.41 г.	Июнь 1941 г.	В посольстве твердо убеждены, что Германия стоит перед нападением на СССР в течение ближайших дней. Называют сроки 15 июня, 20 июня и 24 июня. Советник Шибер заявил, что, по его мнению, нападение произойдет в ближайшие дни, а именно 23 июня или 24 июня. Имеется приказ, чтобы тяжелая артиллерия 19 июня была переведена из Кракова к границе с СССР. Типпельскирх считает, что поводом к войне будет какой-нибудь пограничный конфликт на советско-румынской границе. В Румынии и Финляндии объявлена мобилизация.
53	«X»	19.6.41 г.	20 июня 1941 г.	В посольстве убеждены, что с 20 июня следует ежедневно считаться с возможностью начала военных действий между Германией и СССР. Посольство получило указание немедленно отправить всех детей и женщин. Получил указание о выезде из Москвы немецкий морской атташе вместе с персоналом. Хальгер получил обусловленную телеграмму, что война решена. Хильгер заявил, что теперь совершенно ясно, что война неизбежна.

54	«X»	20.6.41 г.	23 июня 1941 г.	Отъезд морского атташе и детей произведен. Очередные дипкурьеры получили указание не выезжать из Берлина. Представители промышленных фирм в Москве получили указание (телеграммы) немедленно выехать в Берлин.
55	«X»	21.6.41 г. утром	В ближайшие 48 часов	Посольство получило телеграмму из министерства иностранных дел из Берлина. С 4 часов утра идет совещание у Типпельскирха. Источник убежден, что война начнется в ближайшие 48 часов.
56	«X»	21.6.41 г. 19.00	Немедленно	Посольство утром получило указание уничтожить все секретные бумаги. Приказано всем сотрудникам посольства до утра 22 июня запаковать свои вещи и сдать их в посольство. Живущим вне посольства – переехать в посольство. Считают, что наступающей ночью будет решение. Это решение – война.

Опубликовано: Лота В. Секретный фронт Генерального штаба. Книга о военной разведке. 1940–1942. М. : Молодая гвардия, 2005. С. 220–234.

СПИСОК использованной литературы

1. *Адамович, А.* Блокадная книга / А. Адамович, Д. Гранин. – СПб. : Изд. группа «Лениздат», 2013. – 544 с.
2. Адольф Гитлер. Новые факты. Редкие документы. Уникальные фотографии. – М. : АСТ-Пресс, 1999. – 159 с.
3. *Бондаренко, А. Ю.* Утаённые страницы советской истории / А. Ю. Бондаренко, Н. Н. Ефимов. – М. : Кучково поле, 2011. – 351 с.
4. *Буров, А. В.* Блокада день за днём / А. В. Буров. – Л. : Лениздат, 1979. – 480 с.
5. Великая Отечественная война без грифа секретности. Книга потерь. – М. : Вече, 2010. – 384 с.
6. Великая Отечественная. Война, которую мы не знали. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 252 с.
7. Вестник Архива Президента Российской Федерации. – М.: 2010. – 512 с.
8. Военная разведка информирует. Январь 1939 – июнь 1941 г. Документы Разведуправления Красной Армии. – М. : Международный фонд «Демократия», 2008. – 828 с.
9. Война и общество в XX веке.– М. : Наука, 2008. Кн. 3. – 554 с.
10. Война и общество. Кн. 1. : 1941–1945. – М. : Наука, 2004. – 480 с.
11. Война и общество. Кн. 2 : 1941–1945 г. – М. : Наука, 2004. – 411 с.
12. Главный противник. Документы американской внешней политики и стратегии 1945–1950 гг. /

сост. и автор вступ. ст. И. М. Ильинский. – М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. – 501 с.

13. *Грейгъ, О.* Тайная доктрина Третьего рейха, или Во что верил Адольф Гитлер / Грейгъ Ольга. – М. : Алгоритм, 2009. – 397 с.

14. *Дашичев, В. И.* Стратегия Гитлера. Путь к катастрофе. 1933–1945. Т. 1 : Подготовка по Второй мировой войне / В. И. Дашичев. – М. : Наука, 2005. – 534 с.

15. *Дашичев, В. И.* Стратегия Гитлера. Путь к катастрофе. Т. 3 : Банкротство наступательной стратегии в войне против СССР. 1941–1943 / В. И. Дашичев. – М. : Наука, 2005. – 607 с.

16. Дети города-героя. – Л. : Лениздат, 1974. – 423 с.

17. *Жуков, Г. К.* Воспоминания и размышления / Г. К. Жуков. – М. : АПН, 1974. – Кн. 1. – 430 с.; Кн. 2. – 447 с.

18. *Ильинский, И. М.* О «культуре» войны и Культуре мира / И. М. Ильинский. – 2-е изд. – М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2003. – 128 с.

19. *Кислицын, Н.* Ленинград не сдаётся / Н. Кислицын. – М. : Прогресс, 1991. – 303 с.

20. *Кондрашов, В. В.* Знать о противнике всё. Военные разведки СССР и фашистской Германии в годы Великой Отечественной войны (историческая хроника) / В. В. Кондрашов. – М., 2010. – 334 с.

21. Ленинград выстоял и победил. – М. : Триада-Фарт, 2004. – 405 с.

22. *Лиддел Гарт, Б.* Вторая мировая война : пер. с англ. / Б. Лиддел Гарт. – М. : Воениздат СССР, 1976. – 671 с.

23. *Лурье, Л.* Ленинградский фронт / Л. Лурье, Л. Маляров. – СПб. : БХВ-Петербург, 2012. – 272 с.

24. *Мельников, Д.* Преступник номер 1. Нацистский режим и его фюрер / Д. Мельников, Л. Чёрная. – М. : АПН, 1981. – 432 с.

25. Мировые войны XX века. Кн. 4 : Вторая мировая война. Документы и материалы – М. : Наука, 2005. – 677 с.

26. О подвиге твоём, Ленинград / автор-сост. Е. Я. Зазерский. – М., 1970. – 272 с.

27. *Пикер, Г.* Застольные разговоры Гитлера – 1941–1942 / Генри Пикер. – Смоленск : Русич, 1993. – 496 с.

28. Плацдарм: невиский «Пятачок» : сб. ст. – СПб. : Гапарт, 2013. – 335 с.

29. Рассекреченное лето 1941 г. : сб. документов и материалов. – М. : Совет ветеранов госбезопасности, 2011. – 352 с.

30. *Рыбаковский, Л. Л.* Людские потери СССР и России в Великой Отечественной войне / Л. Л. Рыбаковский. – М. : 2010. – 140 с.

31. *Типпельскирх, К.* Итоги второй мировой войны. Выводы побежденных / К. Типпельскирх, А. Кессельринг, Г. Гудериан. – СПб. : Полигон ; М. : АСТ, 1998. – 634 с.

32. *Яковлев, А.* Избранные интервью / Александр Яковлев. – М. : Международный фонд «Демократия», 2009. – 476 с.

33. *Ямпольский, В.* «Уничтожить Россию весной 1941 г.» (А. Гитлер, 31 июля 1940 г.). Документы спецслужб СССР и Германии 1937–1945 г. / В. Ямпольский. – М. : Кучково поле, 2008. – 656 с.

Об авторе

Игорь Михайлович Ильинский – ректор Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор, действительный член Международной академии наук (г. Инсбрук, Австрия), академик Российской академии военных наук, Российской академии естественных наук, Академии российской словесности и ряда других академий и научных ассоциаций.

Родился в Ленинграде в 1936 г. Вместе с семьёй пережил 323 дня фашистской блокады Ленинграда. Окончил Новосибирский строительный техникум, Омское танко-техническое училище, Новосибирский институт инженеров железнодорожного транспорта (заочно), в 1977 г. – Дипломатическую академию МИД СССР. Работал слесарем и мастером на стройке, начальником цеха на оборонном заводе, занимал ответственные должности в комсомоле, в журналистике.

С 1977 г. жизнь И. М. Ильинского связана с профессиональной научно-исследовательской деятельностью. В течение 10 лет возглавлял Научно-исследовательский центр при Высшей комсомольской школе, ставший в тот период ведущим научным учреждением в стране по молодёжной проблематике. Сформулировал теоретические подходы и практические меры к реализации концепции государственной молодёжной политики в СССР. Выдвинул концепцию воспитания жизнеспособных поколений в новой России. Выступил инициатором, научным руководителем и соавтором подготовки закона СССР «Об общих началах государственной молодёжной политики в СССР, который был принят Верховным

Советом СССР в мае 1991 г. Инициатор создания, соавтор и научный руководитель государственных докладов Правительству РФ о положении молодёжи в Российской Федерации (1993, 1995). Вокруг идей и теоретических положений, выдвинутых И. М. Ильинским, сформировалась научная школа исследований молодёжных проблем, его обобщающая работа по социологии молодёжи – монография «Молодёжь и молодёжная политика» (2001) – получила высокую оценку в научном сообществе.

В 1994 г. возглавил Институт молодёжи, впоследствии ставший Московским гуманитарным университетом. И. М. Ильинский вывел его в число лучших вузов России. В последние годы его исследования связаны с развитием концепции высшего образования в условиях глобализации и новых рисков для человечества («Образовательная революция», 2002; «Образование. Молодёжь. Человек», кн. 1, 2005; кн. 2, 2009), осмыслением негосударственного образования как социального института («Негосударственные вузы России: опыт самоидентификации», 2004; «Путь к успеху», кн. 1, 2004; кн. 2, 2009; «Играющий триумvirат: образование, политика, право», 2010), формированием положений в области социально-философского понимания реальности («Куда идти России», 1995; «О «культуре» войны и Культуре мира», 1999; «О терроре и терроризме», 2001; «Между Будущим и Прошлым», 2006; «Прошлое в Настоящем», 2011).

И. М. Ильинский – крупный организатор науки и высшего образования: президент Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области, президент Национального союза негосударственных вузов, директор Международного института ЮНЕСКО

«Молодёжь за культуру мира и демократии». В 1995–2000 гг. – член Совета по делам молодёжи при Президенте РФ, член Коллегии Государственного комитета РФ по делам молодёжи. В 2001–2002 гг. – член Коллегии по аттестации и аккредитации высших учебных заведений Рособнадзора РФ. В 2005–2010 гг. – член Бюро Совета Российского гуманитарного научного фонда.

В 1999 г. И. М. Ильинский вместе с выдающимся математиком, академиком РАН Н. Н. Моисеевым и всемирно известным философом и социологом А. А. Зиновьевым создал Русский интеллектуальный клуб, члены которого с участием экспертов обсуждают наиболее актуальные проблемы современного мира и России. С 2006 г. И. М. Ильинский – президент Русского интеллектуального клуба.

Инициатор создания и главный редактор журнала «Знание. Понимание. Умение» – одного из ведущих журналов страны в области гуманитарных наук. Организатор крупнейших международных научных конференций «Высшее образование для XXI века» (в 2004–2010 гг. прошли семь конференций, общее число участников которых превысило 5000 человек), других научных конференций, семинаров, круглых столов международного и федерального уровней.

И. М. Ильинский – публицист, поэт, прозаик, член Союза писателей России, автор сценариев нескольких телевизионных и радиоспектаклей (книги «Василий Алексеев», сер. «ЖЗЛ», 1986; «Так живу, так люблю», 1998; «Стихи и песни», 2006; «Кредо. (Стихи. Песни. Проза)» 2011; «Живу и помню», 2014). С 2005 г. И. М. Ильинский стал одним из учредителей

и председателем Попечительского совета Бунинской премии – единственной литературной премии, учреждённой российскими вузами.

Игорь Михайлович Ильинский отмечен высокими государственными наградами: орденами «За заслуги перед Отечеством» IV степени (2006), Дружбы (1996), Почёта (2001), медалями СССР и России, а также Почётными грамотами Госдумы РФ, Правительства Москвы, высшей наградой Правительства Москвы – знаком отличия «За заслуги перед Москвой», знаком К. Д. Ушинского «За заслуги в области педагогической науки» (1996), знаками «Почётный работник высшего профессионального образования» (1999), «Почётный работник сферы молодёжной политики» (2002). Среди общественных наград – премия Ленинского комсомола в области науки (1991), высшая общественная награда России – золотой почётный знак «Общественное признание» в номинации «Наука и образование» (2004), орден Ломоносова Национального комитета общественных наград (2006); золотая медаль Н. Н. Моисеева «За заслуги в образовании и науке» (2002); знак Российской академии естественных наук «Рыцарь науки и искусств» (2000); медаль «100 лет со дня рождения М. А. Шолохова» (2006) и др.

Доверенное лицо Президента РФ В. В. Путина.

Оглавление

Вступление	3
Часть I. Великая Отечественная война: мифы и реальность.....	5
Часть II. Мифы и правда о блокаде Ленинграда	83
Приложения	147
Приложение 1. Сталин не бездействовал в первые дни войны	147
Приложение 2. Перечень донесений военной разведки о подготовке Германии к войне против СССР (январь – июнь 1941 г.)	157
Список использованной литературы	173
Об авторе	176

Научное издание

Ильинский Игорь Михайлович

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ: ПРАВДА И ФАКТЫ ПРОТИВ МИФОВ

Корректоры Т. Л. Ожиганова, Н. М. Шешеня
Компьютерная верстка Г. Г. Кротовой

Подписано в печать 11.09.2014. Формат 60x84 1/16.
Печ. л. 11,25. Тираж 1000 экз. Изд. № 392. Заказ № 175.
Издательство Московского гуманитарного университета
111395, Москва, ул. Юности, 5